

Ontwikkelgesprek MSc Aquaculture and Marine Resource Management (MAM)

12 februari 2019

Een aantal vragen naar aanleiding van het rapport:

1. Op blz 12 onderaan: de visitatiecommissie ziet potentieel om de specialisaties verder te integreren. Wat is de achtergrond van dit statement? (dus wat is het precieze probleem dat de commissie identificeert) en waarom ziet de commissie dit als een goede oplossing?

Dit komt vanuit het gesprek met de studenten; geeft het beeld dat de specialisaties een beetje rigide zijn – maar het was natuurlijk een gesprek met maar een selectie van studenten. Zij vroegen om wat meer interacties tussen specialisaties. Het is niet zo dat er is iets mis is, maar er ligt een kans om te verbeteren.

Het ging met name om de integratie tussen specialisaties binnen MAM. Studenten kunnen nu al wel vakken van de specialisaties combineren. Nu laat je het aan de studenten over. Je zou het ook vanuit docenten kunnen doen? Dat gebeurt ook wel (binnen de specialisatie met disciplines (verschillende leerstoelgroepen)) en samenwerking tussen specialisaties gebeurt ook wel.

Er is staat een behoorlijk vast programma, misschien ervaren studenten te weinig keuzeruimte. Het kan zijn dat dit voor de PC heel helder is, maar voor studenten zijn die interactiemogelijkheden misschien niet duidelijk. Wellicht helpt dan een betere voorlichting door de studieadviseurs over de mogelijkheden binnen de specialisaties. Er kan meer dan studenten vaak denken – zie ook vraag 4.

2. Op blz 12 staat: *The panel would suggest to rethink the current set-up in relation to its objectives (dealing with deficiencies, cohort building) and consider differentiating within courses in order to sufficiently challenge all students and that students prefer to exchange at least one of the introductory courses for a specialization course, which means that they would be able to go on depth sooner.* Dit lijkt in tegenspraak te zijn met punt 1. Hoe zouden we aan beide punten (differentiëren en integreren) tegemoet kunnen komen op een goede manier?

Filosofie van MAM is dat je start met drie gemeenschappelijke vakken om zo voor alle studenten een gelijke start te krijgen. Is het een optie om een specifiek aanbod te maken voor de verschillende typen studenten qua instroom? Bijv via distance learning of juist integratie aan het eind? Liever niet: MAM is een relatief kleine master, dan is de start juist heel waardevol. Tegelijk heb je dan wel dit 'probleem'. Advies: kijk goed naar je contactmomenten, om deficiënte studenten te helpen. Besteed niet teveel tijd aan kennisoverdracht, ze kunnen het ook op een andere manier doen, bijvoorbeeld flipping the classroom. Dan kun je op de gezamenlijke momenten ook juist verschillen benutten. MOA heeft dit vergelijkbare issue. Wellicht eens mee sparren?

3. Op blz 19 bovenaan staat: *"A particular observation is that the theses in marine governance do not seem to cover traditional governance issues including analysis on international relations, power, actors or discourses, as the panel would have expected. The panel recommends to make more use of the expertise available in the Chair Group of Marine Governance to support students selecting traditional governance issues to be on the same level with other programmes offering policy and governance majors."* We begrijpen niet wat hier precies staat. Misschien kan met voorbeelden aangegeven worden wat hier precies bedoeld wordt?

Experts gaven aan dat in de thesis de traditionele government-issues minder of niet terug kwamen. Wel vaak macro-economische zaken. Als er wel iets over governance instond dan was dat minder dan werd verwacht. De expert maakte hierbij de vergelijking met de

Universiteit van Freiburg. De specialisatie heeft twee leerstoelgroepen (ERN en ENP), dat zie je wellicht terug in de thesis. Vanuit ENP zouden deze traditionele onderwerpen wel terug moeten komen. Als het over de specialisatie economie is gemaakt dan klopt de naam van de specialisatie misschien niet? De governance-specialisatie bevat ook economie. Meer dan policy. Wellicht verstaan we meer onder governance dan het panel invult. Vraagt om uitleg: de naam van specialisatie en de leerdoelen die daarbij horen. De specialisatie heet niet governance and economics.

4. Op blz 14 bovenaan staat: "*Study advisers could perhaps play a more prominent role in encouraging and empowering students to take charge of their learning process*". Slaat dit op het voorgaande (thesis/internship vinden) of geldt dit in het algemeen?

Zie ook 1.

Specifiek bij de thesis; met de groei van de studentenaantallen is het soms lastig om de juiste plek te krijgen. Met name richting internationale studenten is het belangrijk om hen te laten weten dat je hierin ook zelf initiatief mag nemen.

Heeft MAM de ambitie om te groeien? Als het gedegen kan; ja. We willen niet per se een grote master zijn. Als we groeien, dan het liefst door internationale studenten. Ook gezien international classroom en arbeidsmarktperspectief van de opleiding. Het zou ook helpen voor het cohort-gevoel, hoewel de excursie in de eerste periode daar al goed bij helpt.