



Ontwikkelslag
B Voeding en Gezondheid en M Nutrition and Health
Wageningen University

© 2024 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Project code P2217

Introductie

Op 7 en 8 juni 2023 zijn de bacheloropleiding Voeding en Gezondheid en de masteropleiding Nutrition and Health aan de Universiteit Wageningen beoordeeld door een onafhankelijk panel als onderdeel van de clustervisitatie Biomedische Wetenschappen. Dit panel bestond uit:

- Prof. dr. Hans van Leeuwen (voorzitter)
- Prof. dr. Frans Ramaekers
- Ir. Margot Kok
- Dr. Leo Schouten
- Prof. Marjukka Kolehmainen
- Emma van Wijk BSc (student panellid)

Drs. Jessica van Rossum was secretaris namens evaluatiebureau Academion.

Het ontwikkelgesprek vond plaats op woensdag 15 mei 2024, voorafgaand aan de terugkomst van het visitatiecluster Biomedische Wetenschappen. Opleidingsvertegenwoordigers voerden het ontwikkelgesprek met panelvoorzitter Hans van Leeuwen en panellid Frans Ramaekers over door het panel genoemde ontwikkelpunten tijdens de visitatie.

Bespreking ontwikkelpunten

1. Integreer het vaardigheden portfolio meer in vakken en besteed meer aandacht aan het aanbieden van 'soft skills' in relevante academische en professionele contexten in het curriculum.

Het panel geeft aan dat studenten tijdens de visitatie opmerkingen hadden over de hoeveelheid reflectie in het portfolio en niet altijd zien waarvoor het van belang is. Het panel suggereert dat de opleiding studenten eerder in de opleiding het nut kan laten ervaren en dit te koppelen aan waar ze het voor doen. De opleiding merkt dat studenten uiteindelijk wel het nut ervaren en zien dat ze gegroeid zijn in hun ontwikkeling. De opleidingsvertegenwoordigers voegen toe er in de opleiding aandacht voor te zullen hebben en dit ook eerder in het curriculum aan bod te laten komen. Daarnaast werkt de opleiding toe naar een andere manier van becijfering van reflectieverslagen om voor docenten realistischer becijferen mogelijk te maken.

2. Verbeter het aanbod van keuzevakken in de bacheloropleiding, door meer voeding gerelateerde vakken aan te bieden.

Hoewel de opleiding aangeeft dat voeding gerelateerde onderwerpen afdoende in verplichte vakken van de bacheloropleiding zitten, bemerkte het panel tijdens de visitatie dat derdejaars bachelor studenten soms vakken over voeding uit de masteropleiding volgen. Het geeft master studenten in de ogen van het panel te denken over het niveau van het vak als er ook bachelorstudenten deelnemen. Het panel gaf de bacheloropleiding daarom de overweging mee om meer voeding gerelateerde vakken aan te bieden en daarmee in een behoefte van bachelorstudenten te voorzien om zich hierin tijdens de bacheloropleiding te verdiepen. De opleiding benoemt dat er een financiële grondslag ligt aan de afweging om middelen in te zetten voor verdieping in de MSc of meer keuzevakken in de BSc fase. Binnen Wageningen University mag de opleidingscommissie daartussen schuiven. De nadruk ligt nu meer op verdieping in de MSc fase. Het panel adviseert de opleiding te achterhalen wat de eventuele verwachtingen zouden zijn van studenten over het toevoegen van een voeding gerelateerd keuzevak in de bacheloropleiding. De opleiding kan de behoefte polsen in een gesprek met studenten die aangaven het te missen in de bacheloropleiding.

Het opleidingsmanagement bespreekt met het panel de meerwaarde voor studenten om in de BSc fase ook vakken buiten Wageningen te volgen. De opleiding vindt het namelijk belangrijk voor studenten om buiten de deur te kijken voor een stuk levenservaring en ziet dat studenten daar volwassener van terugkomen. Deze ervaring opdoen past goed in het curriculum van de bacheloropleiding, terwijl het minder in de masteropleiding past. Dat is een bewuste keuze van het opleidingsmanagement om studenten de kans te bieden om zich breed te ontplooiën. Het panel kreeg bij de visitatie van de opleidingscommissie mee dat studenten de indruk hebben dat de opleiding hen naar buiten stuurt om onderwijs te volgen vanwege gebrek aan financiële middelen en dat de opleiding er geen ruimte voor wil of kan maken, terwijl dit volgens het opleidingsmanagement niet het geval is. Het opleidingsmanagement had niet het besef dat studenten het anders ervaren dan bedoeld. Het panel en de opleidingsvertegenwoordigers komen in het ontwikkelgesprek tot de conclusie dat de opleiding transparanter naar studenten moet communiceren dat de opleiding het volgen van onderwijs buiten Wageningen niet doet uit een gebrek aan financiële middelen, maar dat de opleiding voor studenten veel meerwaarde ziet in het opdoen van ervaring buiten Wageningen. Het panel suggereert dat de opleiding het opdoen van deze ervaring kan koppelen aan het portfolio.

3. Geef studenten inzicht in de brede en diverse mogelijkheden na afstuderen naast onderzoek door alumni en het werkveld meer te betrekken in de opleidingen, zodat studenten profijt kunnen hebben van hun ervaring en expertise.

De opleidingsvertegenwoordigers vertellen dat hiervoor in de opleidingen een aantal acties zijn opgepakt. Zo worden nu in een aantal vakken alumni betrokken. Wel merken de opleidingen dat jongerejaars studenten weliswaar behoefte hebben aan informatie over de mogelijkheden na de opleiding, maar uiteindelijk niet naar de aangeboden activiteiten komen en de opkomst van studenten dus laag blijft. In de masteropleiding tonen studenten wel veel interesse. Het panel herkent dat bachelor studenten hier minder interesse voor hebben dan master studenten. Studenten in de bacheloropleiding zijn vaak druk met de keuze van de bachelorvakken en in een latere fase met de oriëntatie op een masteropleiding. Wat de opleidingen wel kunnen doen in de ogen van het panel, is studenten in ieder geval de informatie aanbieden over de mogelijkheden na de opleiding, breder dan alleen over onderzoeksrollen/-functies en studenten te prikkelen in het denken over de mogelijkheden na het afstuderen.

De opleidingsvertegenwoordigers benoemen dat de helft van de studenten aangeeft later geen onderzoek te willen gaan doen, maar vaak geen idee hebben wat onderzoek precies omvat. Het panel vult aan dat de opleiding studenten het bewustzijn mee kan geven dat er veel verschillende soorten onderzoek zijn en studenten een zo realistisch mogelijk beeld kan meegeven van alle mogelijkheden na het afstuderen. De bacheloropleiding heeft hier een stap in gezet door collega's aan het einde van het derde studiejaar te laten vertellen wat ze in hun dagelijks werk doen. Studenten doen hiervoor zelf een interview. Het panel voegt eraan toe dat studenten ook interviews kunnen doen met alumni, om het beeld van de mogelijkheden na afstuderen verder te vervolledigen.

4. Ga door met het verminderen van het aantal multiple choice toetsen.

De opleidingsvertegenwoordigers horen graag good practices om de hoeveelheid multiple choice toetsing aan te pakken. Ze merken dat ze in een relatief decentraal georganiseerde universiteit docenten moeten zien te verleiden om de stap te maken naar minder multiple choice toetsing. De B en M opleidingen hebben staf gestimuleerd om andere toetsvormen dan multiple choice in te zetten. Docenten pakken dit op, maar vinden het wel lastig gezien de werkdruk en de uitdagingen die het met zich meebrengt, vooral bij het nakijken. Het panel benoemt dat het werken met steekwoorden in de antwoorden op open vragen kan helpen om deze werkdruk te verlagen. Daarnaast heeft het panel tijdens de visitaties in het cluster gemerkt dat dit bij meerdere opleidingen speelt en geeft mee vooral elkaars ervaringen hierover te delen. De

opleidingsvertegenwoordigers beamen blij te zijn met de aansluiting bij het Biomedische Wetenschappen cluster, omdat ze daarmee een passende sparring partners hebben om ervaringen uit te wisselen.

5. Zorg ervoor dat er altijd een onafhankelijke tweede beoordelaar wordt betrokken bij de beoordeling van de bachelor thesis.

De opleidingsvertegenwoordigers willen graag reflecteren op de meerwaarde en de onafhankelijkheid van een tweede beoordelaar, gegeven de opzet die de bacheloropleiding nu voor de thesisbeoordeling heeft. Hieraan ligt ten grondslag dat de opleiding de werkdruk niet onnodig wil verhogen, met daarbij oog voor de balans tussen de kwaliteit van beoordeling enerzijds en de ervaren werkdruk anderzijds. Het invoeren van een onafhankelijke tweede beoordelaar bij de bachelor thesis stuit op weerstand bij staf en het formele opleidingsmanagement: ze willen niet nog meer regeldruk, zeker niet voor een bachelor thesis van 12 EC. De opleidingsvertegenwoordigers leggen uit dat de huidige opzet van de thesisbeoordeling is vastgelegd in de OER. Het geldt voor alle bacheloropleidingen van Wageningen University en de commissie die hierover gaat, past deze werkwijze niet aan.

Het panel benadrukt dat het uiteindelijk gaat om een eerlijke beoordeling voor studenten, die kan worden gewaarborgd met een onafhankelijke tweede beoordelaar. Studenten kunnen de thesis schrijven bij vijftien verschillende leerstoelen, hetgeen verschil in begeleiding van studenten bij het schrijven van de thesis en daardoor de uiteindelijke beoordeling in de hand kan werken. Het panel geeft de opleiding mee te bedenken hoe de kwaliteit en gelijkheid van de thesisbeoordeling richting studenten het beste vorm te geven binnen de gegeven middelen en financiën. Mogelijk is hiervoor een creatieve oplossing mogelijk.

Daarbij kan de opleiding docenten ook beschermen in de mate van begeleiding, door te bepalen hoe vaak een thesis heen en weer gaat voor feedback tussen docent en student. Op die manier kan uniformering ook werkdruk weghalen bij docenten. De opleidingsvertegenwoordigers benoemen dat deze regel bestaat voor stafleden. Wel merken ze dat bij junior staf het gevoel leeft dat ze beoordeeld worden op de thesisbegeleiding en -beoordeling ze en er daarom veel tijd en energie in steken.

6. Heroverweeg de dubbelrol van studieadviseurs door hen niet te betrekken bij beoordeling van studenten.

De opleidingen hebben gelijk na het visitatiebezoek van het panel een aantal stappen gezet voor wat betreft de rollen van de studieadviseur, waarop de opleidingsvertegenwoordigers graag willen reflecteren met het panel. De opleidingen zorgen er inmiddels op individueel niveau voor dat studenten niet worden beoordeeld door dezelfde studieadviseur die hen ook begeleidt. Het bleek eerder inderdaad voor te komen dat sommige studenten kozen voor beoordeling door een bepaalde studieadviseur, omdat het veilig voelde. Het panel benadrukt in het ontwikkelgesprek dat het onderscheiden van de twee rollen van begeleiding en beoordeling door de studieadviseur niets zegt over de daadwerkelijke kwaliteit die studieadviseurs leveren, maar dat het vooral gaat om de beeldvorming en hoe het op studenten overkomt. Het scheiden van de rol van begeleider en de rol van beoordelaar kan helpen om eventuele subjectiviteit in de beoordeling te voorkomen.

De opleidingsvertegenwoordigers lichten toe dat betrokkenheid van studieadviseurs bij de beoordeling een logistieke afweging is, aangezien de beoordeling plaatsvindt in een week dat docenten het erg druk hebben. Daarom wordt de hele staf betrokken in de beoordelingsprocedure, waarbij uiteraard voorwaarde is dat de studieadviseurs inhoudelijke kennis van zaken dienen te hebben. Dit is een criterium bij het aanstellen van studieadviseurs.

De opleidingsvertegenwoordigers sluiten het ontwikkelgesprek af met hun voornemen om een midterm evaluatie uit te voeren, dit om tussentijds een moment van reflectie te hebben en te evalueren hoe de opleidingen ervoor staan. Het panel beaamt dat dit een goede manier is om doorlopend te blijven nadenken over waar de opleidingen staan en hoe de verdere ontwikkeling richting de toekomst vorm kan krijgen.