

## **Verslag ontwikkelgesprek BSc en MSc International Land- and Watermanagement (BIL en MIL)**

**4 april 2019**

Aan de basis van het ontwikkelgesprek lag een memo over de visitatie, het rapport en de plannen van de toekomst. Deze plannen vormden de context van het gesprek.

--

Het panel heeft een hele tijd gesproken over de integratie van social sciences en natural sciences en de gewichten die je geeft aan onderdelen van de thesis. Het is vooral belangrijk om de onderzoekscyclus te sluiten. Daarbij volgt de vorm de inhoud.

Andere opleidingen binnen WU leunen meer op social sciences. Heeft BIL/MIL die als sparringpartner? Het is een suggestie van het panel om te sparren met bijvoorbeeld Water Technology en/of Climate Sciences. Dit zou voor MWT ook een versterking zijn – gezien het relatief kleine aantal studenten. De studenten zouden daar juist wel meer willen verbreden. En andersom: wat kan BIL/MIL daar van gebruiken? Vanuit de opleiding heeft men wel contact met Bruce Lankford (irrigatie), en Wim Cornelis (bodem- en landmanagement). Wellicht is het interessant om eens bij Bruce Lankford op bezoek te gaan – hij heeft veel ideeën en interessant is om te horen en zien hoe de daar werken. Ook in gesprek met andere opleidingscommissies kan waardevol zijn. Nederland is eigenlijk te klein voor zoveel universiteiten die iets met water doen. Bezoek/leer van Utrecht, Delft.

Is er voor BIL/MIL meerwaarde om in een andere visitatiegroep te zitten? Wellicht wel bij bijvoorbeeld environmental studies. Of opleiding deltaplanning? Natural Resource Conflicts?

Bij de scriptie worden zowel het proces als het resultaat beoordeeld (50%- 50%). Dit lijkt een goede verdeling maar in de sociale wetenschappen is het gebruikelijk om meer gewicht toe te kennen aan de output. Hierover zijn ook internationaal verschillende opvattingen.

T.a.v. de beoordeling van standaard 3 is het panel het meest kritisch op de assessment procedure (= WUR breed). Dit kwam zo niet aan de orde bij de ITK. ITK was meer gericht op beleidsniveau, niet de uitvoering. Bij de ITK is wel genoemd dat de exco niet voldoende capaciteit had.

Hoe maak je een gezamenlijke, onafhankelijke beoordeling zichtbaar? Bij UvA krijgen beide examinatoren een aparte link voor het invullen van de rubric. Daarna komt dat samen en wordt er overlegd (vergelijkbaar met de procedure voor de beoordeling van de PhD). Bij de WU is ondertussen de werkgroep thesis aan de gang – zij rapporteert voor het eind van het jaar over de inrichting van de thesis assessment, ook ivm het nieuwe SIS.

Is de BSc BIL geschikt voor de arbeidsmarkt? Dit lijkt niet zozeer aan de orde, behalve voor de aardrijkskunde docent en wellicht een GIS-specialist. De Engelse context verschilt met die van Nederland op dit vlak. Het is desondanks wel belangrijk om in de BSc al aandacht te geven aan arbeidsmarktperspectieven, maar je hoeft ze daar dan niet per se voor op te leiden. Overigens zouden qua academische vaardigheden een paar BIL-studenten zeker wel een goede plek kunnen krijgen. Bij de WU is de afspraak met de Studentenraad er dat er vijf 'arbeidsmarkt-outings' per jaar per opleiding plaatsvinden. Omdat BIL een internship heeft worden studenten al gedwongen om een keuze te maken, dat is zeker een *best practice*. Hiervan zouden andere

opleidingen van BIL kunnen leren. Het is een sterk arbeidsvoorbereidende activiteit. De BIL-stage en BIL-thesis zijn al onderdeel van een gezamenlijk traject dat 'BIL-completion' heet.

Wat bij het gesprek met de studenten opviel was dat het met name de BSc studenten hele sterke gesprekspartners zijn. Binnen dit cluster de meest volwassen BSc-studenten; ze zijn belesen en breed gevormd, denken bewust na over keuzes en zijn niet bang voor discussie en hebben een sterke intrinsieke motivatie voor dit type opleiding.

Hoe wordt gebruik gemaakt van alumni binnen de opleiding? Er zijn m.n. contacten mee voor stage- en thesisplekken. Soms worden ze in het onderwijs uitgenodigd om iets te vertellen over hun werk, dit zou nog meer kunnen. De opleiding heeft het idee om in het 1<sup>e</sup> vak in de 1<sup>e</sup> periode BSc studenten naar alumni te sturen om met hen in gesprek te gaan over wat zij doen. Een van de toetsen is om een sollicitatiebrief te schrijven voor een fictieve vacature – studenten gaan dan nadenken over hoe hun invulling van de vakken bijdraagt aan het kunnen bereiken van die baan? Er worden ook alumnidagen georganiseerd; met daarin integratie van verschillende leerjaren. Naast nuttig is dit ook heel leuk. Zij geven ook feedback op vakken – wat passen ze van het vak toe in de praktijk? Dat geeft de opleiding input.

De workload van docenten: kan de opleiding nog groeien? PC kijkt hier wel naar. De leerstoelgroephouders zijn zeer betrokken; die zorgen voor capaciteit. De werklast neemt wel toe, maar nog niet extreem. Vakken anders dan de thesis, kun je efficiënter vormgeven.