

Verslag Ontwikkelgesprek BSc en MSc Animal Sciences (BAS, MAS)

12 februari 2019

- 1. Standard 3 – Student Assessment (*Satisfactory*): Wat is de rol van de PC in deze? Waar liggen de verantwoordelijkheden tussen: Examining Board – Chair groups – Programme Committee? Het eindoordeel komt deels door het niet optimaal functioneren van de examencommissie. Maar wat kunnen we als opleiding nog zelf doen?**

WU-breed kan er een slag worden gemaakt in het digitaliseren van het thesisproces, een go/no-go in het proces en het verbeteren van het functioneren van de examencommissies (exco).

De exco moet toezicht houden of de kwaliteit goed is, maar hoeft niet zelf aan het werk met de examens. De opleidingscommissie heeft daarin ook verantwoordelijkheden; de examencommissie zaken aanreiken, zoals een assessment plan en toetsmatrijzen, ervoor zorgen dat het onderwijs op orde is en dat alle materialen beschikbaar zijn. Daarnaast is transparantie over hoe toetsing en beoordeling tot stand zijn gekomen belangrijk en welke feedback is gegeven. De exco kan alleen haar toezichhoudende rol uitvoeren als zij daarvoor input van de opleidingen krijgt.

Voor MAS was nog geen assessmentplan beschikbaar tijdens de visitatie, voor BAS lag deze wel ter inzage. In de zelfreflectie werd dit ook niet genoemd. De opleiding kan daarin zelf nog stappen zetten. Ook m.b.t theses: niet op alle formulieren waren de ruimtes voor de woordelijke beoordeling ingevuld, terwijl het assessmentformulier juist heel waardevol is voor de student. Leerstoelgroepen kunnen daar aan werken door onderling zaken af te stemmen op elkaar. De PC kan daarin wellicht sturing geven.

Assessmentplan: geeft inzicht in de toetsing op opleidingsniveau; het geheel van toetsen (vormen, aantal, etc). Het geeft ook zicht op leerdoelen die op verschillende plekken op verschillende manieren worden getoetst. Voor WU breed is een algemeen toetsbeleidsplan opgesteld, maar het is belangrijk dat opleidingen en leerstoelgroepen dit ook uitvoeren in hun onderwijs. T.a.v. beoordelingen is het belangrijk dat studenten worden beoordeeld op de leerdoelen, maak hierin geen vergelijkingen onderling tussen studenten.

- 2. Standard 1 – Intended Learning Outcomes (*Excellent*): waarom is hier een excellent toegekend? De internationale experts waren beiden heel duidelijk dat dit de internationale benchmark is. De invloed van de external advisory board is heel groot, het panel heeft dat nergens anders gezien binnen WU. Bijzonder is dat zij ook heel inhoudelijk meedenken, dit is echt onderscheidend.**
- 3. Scientist-Practitioner (of denkende doeners): is een vierjarig double degree programma tussen het hbo en wo. De meningen hierover binnen de universiteit zijn verdeeld of nog niet gevormd; het panel juicht het idee toe. Wat vindt men positief hieraan en waar moeten we goed om denken bij verdere verkenning/ontwikkeling?**

Het panel kent hier een ander voorbeeld van: Biomedische Wetenschappen in Leuven (opleidingsdirecteur Mieke Verstuyf – contactgegevens beschikbaar via Annik) doet dit ook. Deze double degree wordt door studenten ervaren als een zware opleiding. De NVAO en CDHO laten dit toe en het staat in de wet, dus maak gebruik van de mogelijkheid. Het is hierbij heel belangrijk om goed te kijken naar wat de markt vraagt en wat je met de uitstroom beoogt. Je moet, ook als academicus, altijd iets doen (praktische vaardigheden). De BoE en exco zijn nog wat terughoudend, maar de BoE gaat de mogelijkheid bespreken.

- 4. Broaden your Horizon (ByH): hoe in te steken; wat vindt het panel positieve aspecten hieraan en wat moet worden uitgebouwd / opgepakt / extra aandacht aan besteed?**

De BoE vraagt zich af of het idee van de Scientist Practitioner niet in tegenstelling is met ByH, waar wordt ingestoken op research?

Volgens het panel kan allebei, dat je als professional onderzoek doet. En een student kan altijd zaken zelf invullen in de vrije keuzeruimte. Een student kan meer de onderzoek-kant op en een ander heeft meer de 'professional' insteek, dat bijt niet. Hiermee worden juist verschillende mind-sets van studenten bediend. In de basis heeft elke student wel de academische mind-set die wordt verwacht van universitaire studenten.

Over twee jaar wordt ByH opgenomen in het programma. Op dit moment is de opleiding met drie/vier universiteiten in de afsprakenfase. Als onderdeel van de onderhandelingen wordt ook de inzet van docenten meegenomen (WUR-docenten -> buitenland). Daarmee kan ook meteen de international classroom worden gevoed.

5. In MAS wordt heel expliciet de thesis preparing courses binnen een leerstoelgroep gekoppeld aan de thesis; er mag echter best wat interdisciplinairs gebeuren. Mogelijk kan studenten meer keuze geboden worden voordat ze aan de thesis beginnen. Hoe kijkt het panel hier tegen aan?

Bij UU en UVA worden studenten ook meestal gericht voorbereid op de thesis bij een leerstoelgroep. Dit is niet verplicht maar wordt wel sterk aangeraden. Vanuit de student kan het ook een nadeel zijn; kan voor verarming en versmalling zorgen. Voor een leerstoelgroep is het echter wel een voordeel als studenten specifiek zijn voorbereid op een thesis bij hun leerstoelgroep. Het is handig om de specialisaties wat breder te noemen en daarbinnen dan specifieke tracks te maken, of binnen een specialisatie vier verschillende richtingen. Het is dan aan te bevelen om dan wel een common vak te maken per specialisatie. Houd dus altijd ruimte voor studenten om hun programma breder in te vullen of combinaties te maken van dicht bij elkaar liggende vakgebieden.