

Q&A – Advies door adviesgroep

21-12-2023

- **Blijft WUR niet uiteindelijk gewoon doen wat het altijd deed?**

Nee, dat is onwaarschijnlijk. WUR wil zijn toekomstige samenwerkingspartners strenger beoordelen, te beginnen met bedrijven in de fossiele industrie. Het extra beslissingskader moet WUR helpen besluiten met welke bedrijven we projecten willen uitvoeren. We merken ook de afgelopen maanden al dat medewerkers bewuster omgaan met het aangaan van nieuwe samenwerkingen. We krijgen daarover meer vragen dan voorheen.

- **Waarom stoppen jullie niet gewoon de samenwerking met de fossiele industrie?**

De Raad van Bestuur (RvB) voelt de noodzaak, wens en urgentie om scherpere keuzes te maken rond klimaatverandering. De dialoogsessies die we dit voorjaar over dit onderwerp hielden, gaven daarover stof tot nadenken. Er is haast geboden. Tegelijkertijd, een eenvoudig, eendimensionaal antwoord is niet voorhanden en hebben we iedereen nodig die serieus wil werken aan het tegengaan van klimaatverandering. De RvB vindt het belangrijk dat we die scherpere keuzes rond partners kunnen maken op een onderbouwde, herhaalbare manier. Daarvoor dient dit beslissingskader, bovenop de al bestaande regels voor samenwerking.

- **Is het maken van het beslissingskader niet een vertragingstactiek?**

Nee. De RvB voelt en onderschrijft de urgentie van de klimaatproblematiek. Tegelijkertijd vinden we het belangrijk dat als wij bijvoorbeeld de samenwerking in projecten met een fossiele industrie partner inperken, dat gebeurt op een onderbouwde en herhaalbare manier. Daar is het beslissingskader voor nodig.

- **Is het maken van het beslissingskader niet een smoes om alsnog met de fossiele industrie te kunnen blijven samenwerken?**

Nee, dat is precies waar we nog niet over uit zijn: op basis van welke argumenten en hoe willen wij de keuzes in samenwerking met partners aanscherpen?

- **Wie zaten er in de Adviesgroep?**

De volgende collega's zaten in de Adviesgroep, waarbij we rekening houden met alle grote transitie waar wij als organisatie en maatschappij voor staan:

Voorzitter: Carolien Kroeze, Professor Environmental Systems Analysis

Leden:

- Geert Aarts, Researcher Marine Mammals
- Harry Bitter, Professor Biobased Chemistry and Technology
- Vincent Blok, Professor in Philosophy of Technology and Responsible Innovation
- Harriette Bos, Senior Scientist Fossil free materials and Systems analysis
- Hilde Bos, Corporate Strategy & Accounts

- Aarti Gupta, Professor of Global Environmental Governance
- Niklas Hoehne, Special Professor Mitigation of Greenhouse Gasses
- Kristina Smieskova, Master Student/Green Office

Linking pin met Raad van Bestuur: Rens Buchwaldt

- **Waarom kondigt WUR geen moratorium af, zoals andere universiteiten?**

Omdat de RvB zeer terughoudend wil zijn in het categorisch en volledig uitsluiten van partijen – welke partij dan ook – van wetenschap. Het is de basis van de wetenschap dat je ook – en misschien zelfs juist! – in gesprek blijft met de partijen waar je het niet volledig mee eens bent. Bovendien geloven we dat het bedrijfsleven een grote en positieve bijdrage kan en moet hebben aan de wereldwijde transitie die nodig zijn om klimaatverandering te stoppen.

Als wij de samenwerking met een fossiele industrie partner inperken, dan doen we dat op een onderbouwde en herhaalbare manier, gebruikmakend van een algemeen beslissingskader.

- **Hoe gaat WUR om met lopende projecten en nieuwe aanvragen voordat het beslissingskader er ligt?**

Onderzoekers en teams zullen hun eigen afwegingen blijven maken over individuele projecten, en daar de maatschappelijke discussie en de laatste ontwikkelingen binnen WUR daar ongetwijfeld in betrekken.

Q&A – Advice of Advisory group

21-12-2023

- In the end, won't WUR just keep doing what it always did?

No, that is highly unlikely. We want to assess our cooperation partners in a project more strictly, starting with companies in the fossil industry. The decision framework should help WUR decide which companies we want to work with on which types of projects. We do this by assessing the extent to which the cooperation partners contribute to, or are an obstacle to, the necessary global transitions.

- Why don't you just stop collaborating with the fossil industry?

The EB feels the need, desire and urgency to make sharper choices around climate change. The dialogue sessions we held on the subject this spring gave us food for thought. There is urgency to move forward. At the same time, however, a simple, one-dimensional answer is not at hand and we need each contributor who is serious about tackling climate change. We are convinced we need to make sharper choices but in a reasoned, repeatable way. An additional decision framework to the existing collaboration principles should help us do so.

- Isn't making the assessment framework a delaying tactic?

No. The EB feels and endorses the urgency of climate change. At the same time, we think it is important that if, for example, we curtail cooperation in projects with a fossil industry partner, it is done in a reasoned and repeatable way. That is what the decision framework is for.

- Isn't making the assessment framework an excuse to continue working with the fossil industry?

No, that is exactly what we have not yet decided: based on what arguments do we decide and how do we respond to the question regarding sharpening the choices in cooperation with partners.

- Who have been asked to participate in the Advisory Group and why?

The following colleagues were in the Advisory Group, where we take into account all major transitions that we face as an organization and society:

Chair: Prof.dr. Carolien Kroeze, Professor of Environmental Systems Analysis

Members:

- Geert Aarts, Researcher Marine Mammals
- Harry Bitter, Professor of Biobased Chemistry and Technology
- Vincent Blok, Professor of Philosophy of Technology and Responsible Innovation
- Harriette Bos, Senior Scientist Fossil free materials and Systems analysis
- Hilde Bos, Corporate Strategy & Accounts
- Aarti Gupta, Professor of Global Environmental Governance

- Niklas Hoehne, Special Professor of Mitigation of Greenhouse Gasses
- Kristina Smieskova, Master Student/Green Office

Linking pin to the Executive Board: Rens Buchwaldt

- Why doesn't WUR declare a moratorium like other universities?

Because the EB wishes to be very cautious in categorically and completely excluding parties - any party - from science. It is the basis of science that you also remain in conversation with - and perhaps precisely! - the parties you do not fully agree with. Moreover, we believe that business can and should have a major and positive contribution to the global transitions needed to halt climate change.

When we curtail cooperation with a fossil industry partner, we do so in a reasoned and repeatable way, using a general decision framework.

- How will WUR deal with ongoing projects and new applications before the assessment framework is in place?

Researchers and teams will continue to make their own considerations on individual projects and will undoubtedly take the public discussion and the latest developments into consideration.