



Protocol raadplegen externe deskundigen

*Vastgesteld door Commissie Wetenschappelijke Integriteit
d.d. 7 november 2014*

1. De commissie besluit of er noodzaak is externe deskundigen te raadplegen in een zaak
2. De commissie vraagt niet-betrokken wetenschappers om namen van externe deskundigen in een zaak of schakelt een stafafdeling in als het niet-wetenschappelijke expertise betreft.
3. De commissie benadert de deskundige met het verzoek om mee te werken in een integriteitszaak (zonder informatie over de zaak zelf). De commissie informeert de deskundige over de geheimhoudingsplicht zoals beschreven in artikel 2 lid 4 van de [klachtenregeling wetenschappelijke integriteit](#). Deze geheimhoudingsplicht vervalt in principe eerst op het moment dat onderdelen van een de zaak officieel in de openbaarheid komen en dan alleen voor deze gepubliceerde onderdelen. De commissie adviseert deskundigen echter zich niet in een eventuele publieke discussie te mengen.
4. Na een positief antwoord van de deskundige op het verzoek geeft de commissie de namen van de betrokkenen met de vraag of er samenwerking tussen betrokkenen en deskundige is geweest.
5. Indien er geen betrokkenheid is, krijgt de deskundige de documentatie met de daarbij behorende vragen van de commissie. De gestelde vragen zullen betrekking hebben op de (wetenschappelijke) achtergrond van een klacht. De deskundige wordt niet gevraagd een oordeel te geven over integriteit en wordt verzocht hier ook geen uitspraken over te doen in het advies. De deskundige wordt verzocht te volstaan met het constateren van feiten en het geven van achtergrondinformatie.
6. Indien het deskundigenadvies bijgevoegd wordt aan het advies van de commissie aan het college van bestuur, dan wordt dit deskundigenadvies geanonimiseerd.