

## Ontwikkelgesprek Wageningen University, BSc Economie en Beleid

Datum: 12 juli 2023

Tijd: 13.30 – 14.45

Locatie: online

Aanwezig:

WUR

- Paul Berentsen
- Jack Peerlings
- Frits Claassen
- Bernadette Dijkstra

Panel

- Hans van Ees, voorzitter
- Andries de Grip, panellid
- René Kloosterman, notulist

### Agendapunt: Algemene indruk van het panel

Het panel heeft een positieve algemene indruk van de opleiding. Het panel is onder de indruk van de betrokkenheid, ambitie en motivatie van docenten en studenten. De kleinschaligheid van de leeromgeving is een onderscheidend kenmerk van de opleiding in vergelijking met andere opleidingen in het cluster. Daarnaast benadrukt het panel dat het een sterk en onderscheidend kenmerk van de opleiding is dat studenten zich bevinden in een specifieke Wageningse omgeving, met veel aandacht voor hedendaagse vraagstukken.

Het panel heeft echter ook vraag over het profiel van de opleiding, met name in relatie tot het vakgebied governance. Het panel merkt op dat governance niet een gelijkwaardige positie inneemt ten opzichte van de economische component in de opleiding. Ook heeft het panel een vraag over het governance-element zich inhoudelijk verhoudt tot de focus op economisch beleid. Governance richt zich ten principale op bestuur en toezicht en is minder gericht op de uitvoering en implementatie van beleid. Het accent op uitvoering en implementatie van economisch beleid kan een onderscheidend element zijn, maar vraagt dan wel meer precisering en uitwerking. De vraag rijst waar de opleiding zich op wil richten. De opleiding bevestigt dat de inhoud in zekere zin een afweging van factoren is, waarbij ze ervoor heeft gekozen een economische opleiding te blijven. De opleiding zocht een specifiek profiel om zich te onderscheiden van andere opleidingen, die veelal meer aandacht besteden aan bedrijfseconomische disciplines. Vanuit bijvoorbeeld het Ministerie LNW en LTO is er vraag naar goede (beleids)economen, terwijl er juist veel aanbod is van mensen met een meer bestuurskundige achtergrond. Dus zo bezien vult de BEB opleiding een goede positie in, wat ook blijkt uit de employability van de alumni.

Het panel benadrukt het maatschappelijk belang van het opleiden in het omgaan met belangentegstellingen, conflicten enz. Dat zijn aspecten die minder voorkomen in andere bacheloropleidingen, terwijl daar juist in het huidige tijdsgewricht veel behoefte aan is: er wordt veel nieuw beleid geformuleerd, specifiek ook op Wageningse terreinen. Dat beleid formuleren is één ding, maar het gaat in de praktijk al gauw mis zodra beleid uitgevoerd moet worden. Het zou goed zijn ook aan dit uitvoeringsaspect in het curriculum voldoende aandacht te besteden en dit te benadrukken in de communicatie met potentiële studenten.

## Agendapunt: de BSc scriptie

Het gesprek gaat verder naar het onderwerp van de BSc-scriptie. De opleiding heeft een vraag over het aantal studiepunten dat aan de scriptie wordt toegekend (12 EC) en hoe dat zich verhoudt tot andere opleidingen in het cluster. Het panel geeft aan dat andere opleidingen een vergelijkbare omvang van de scriptie hebben, zoals VU en RUG (10 EC). Waarbij wordt opgemerkt dat die scripties meer een positie als capstone hebben.

Het panel benadrukt twee punten van aandacht:

- consistentie in de scriptieleerdoelen zoals die benoemd worden vs wat er gerealiseerd wordt, en
- de BEB scriptie is mede door de plaats in het curriculum niet de afsluitende activiteit voor de studenten.

De opleiding verduidelijkt dat niet alle leerdoelen in de scriptie behaald hoeven te worden en dat sommige leerdoelen facultatief zijn, afhankelijk van het gekozen onderwerp van de scriptie.

De opleiding legt verder uit dat er binnen WUR in breder verband naar de BSc-scripties gekeken wordt, gezien de feedback vanuit meerdere visitaties. Het panel geeft aan dat het belangrijk is dat alle leerdoelen worden getoetst alvorens studenten hun graad krijgen, maar dit hoeft niet per se in de vorm van een scriptie te zijn.

Het panel merkt op dat in het economische domein veelal het uitvoeren van evidence-based kwantitatief empirisch onderzoek vereist is, terwijl bij meer managementgerichte opleidingen dit niet altijd het geval is. Kwalitatief onderzoek is bovendien lastig, vanwege de methodologische uitdagingen en gebrek aan training bij studenten.

Het gesprek gaat verder over het proces van de totstandkoming van de scriptie. Het panel vraagt hoe zwaar het procesaspect in de beoordeling mee zou moeten tellen. Het panel constateerde dat het vooral een probleem is als inhoudelijk mindere scripties soms toch een voldoende krijgen doordat het onvoldoende cijfer voor de inhoud gecompenseerd wordt door een hoog gewaardeerd proces. De opleiding gaat dit nog eens tegen het licht houden.

De opleiding benadrukt veel waarde te hechten aan de keuzevrijheid van studenten om hun eigen onderwerp te kiezen. Dat zijn vaak actuele onderwerpen; die actualiteit heeft als nadeel dat er nog geen grote databestanden beschikbaar zijn. Het panel suggereert dat studenten in plaats van een onderzoek uit te voeren, een onderzoeksvoorstel zouden kunnen formuleren. Het formuleren van een goede probleemstelling en een daarbij passende onderzoeksopzet halverwege in het derde jaar zou een betekenisvolle leeruitkomst kunnen zijn voor BSc studenten.

Het panel voegt daar ook aan toe dat er rekening gehouden moet worden met de verschillende behoeften en vaardigheden van studenten; het analyseren van bestaande data biedt studenten met relatief weinig onderzoekservaring en -vaardigheden meer structuur en houvast in het succesvol voltooien van het onderzoeksproject.

De opleiding concludeert dat men zal nadenken over de term BSc-scriptie en het karakter daarvan, en daarbij ook de opmerkingen van het panel over het formulier (proces versus inhoud) zullen meenemen. Dit soort evaluatieprocessen zijn nuttig en helpen om periodiek te reflecteren.