

Postbus 9101 | 6700 HB Wageningen

UITSLUITEND PER E-MAIL

E-mail: [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Op 8 mei 2024 heeft het college van bestuur van Wageningen University (hierna: "het College") uw verzoek om informatie ontvangen met betrekking tot alle informatie die verband houdt met de Woo-verzoeken van The Rights Forum.

Uw verzoek om informatie

Uw verzoek van 8 mei jl., zoals gecorrigeerd op 9 mei jl., heeft betrekking op alle informatie neergelegd in door Wageningen University opgemaakte of ontvangen schriftelijke stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens die naar zijn aard verband houdt met de Woo-verzoeken van The Rights Forum. De periode waar dit verzoek op toeziet is 'vanaf het moment dat TRF het verzoek had ingediend tot heden', derhalve van 24 januari 2022 tot 8 mei 2024.

Onder de door u gevraagde informatie valt in ieder geval:

1. Correspondentie, communicatie, concepten en overwegingen inzake gevolgen van beleidsalternatieven omtrent voornoemd onderwerp van iedereen die hier ook maar enig verband mee had;
2. Vergaderstukken, waaronder: uitnodigingen, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
3. Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes, WhatsApp-berichten en dergelijke);
4. Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes, WhatsApp-berichten en dergelijke);
5. Memo's, notities;
6. Analoge schriftelijke opmerkingen, blaadjes of andere schriftelijke notities;
7. Processtukken in de bezwaarprocedure van The Rights Forum.

Behandeling van uw verzoek

Beschrijving van de gevolgde procedure

Per e-mail van 17 mei 2024 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Daarbij hebben wij aangegeven dat Wageningen University zich op dat moment in de afrondende fase bevond een ander Woo-verzoek dat betrekking heeft op de afhandeling van het Woo-verzoek van The Rights Forum, dat voor het grootste deel overlapt met de reikwijdte van uw verzoek. Wij hebben daarom verzocht om

Wageningen
University

DATUM
17 juli 2024

ONDERWERP
Uw Woo-verzoek

ONZE REFERENTIE
2417669
POSTADRES
Postbus 9101
6700 HB Wageningen

BEZOEKADRES
Wageningen Campus
Gebouw 104
Droevendaalsesteeg
6708 PB Wageningen

INTERNET
www.wur.nl/university

KVK NUMMER
09215846

CONTACTPERSOON
[REDACTED]

E-MAIL
Woo@wur.nl

opschorting van de behandeling van uw verzoek totdat het College definitief op dat Woo-verzoek had besloten.

DATUM
17 juli 2024

Per e-mail van 17 mei jl. heeft u aangegeven niet akkoord te gaan met die aanhouding.

PAGINA
2 van 6

Per e-mail van 4 juni jl. hebben wij u op de hoogte gesteld dat de afhandeling van uw verzoek vertraagd is, wegens de omvang van het verzoek en het aantal documenten. Hier speelde tevens een rol dat betrokken medewerkers van Wageningen University vanwege de vakantieperiode beperkter beschikbaar waren. Wij hebben u verzocht in te stemmen met een uitstel van vier weken.

Op 5 juni jl. heeft u bevestigd in te stemmen met een eerste uitstel van twee weken en, indien die twee weken niet genoeg blijken, met een aanvullend uitstel van nog eens twee weken.

Wijze van uitvraag en zienswijzen

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij uitvraag gedaan bij verschillende afdelingen van Wageningen University, waaronder de juristen die het Woo-verzoek van The Rights Forum in behandeling hebben, de juristen die betrokken zijn bij behandeling van de bezwaarprocedure en andere betrokken stafmedewerkers.

Wij hebben de aangetroffen documenten vervolgens inhoudelijk getoetst op de aanwezigheid van wettelijke uitzonderingsgronden en gereedgemaakt voor het uitsturen van zienswijzen in de zin van artikel 4.4 lid 3 Wet open overheid.

Wij hebben zienswijzen uitgevraagd aan betrokken partijen. De reacties op de uitvraag hebben wij meegenomen in onze uiteindelijke besluitvorming.

Besluit

Het College besluit uw verzoek om informatie te honoreren.

Hierbij nemen wij de kaders van de Wet open overheid in acht. Dit betekent dat wij de door u verzochte documenten verstrekken indien en voor zover Wageningen University die informatie onder zich heeft en indien en voor zover de uitzonderingsgronden van de Wet open overheid zich niet tegen openbaarmaking van deze informatie verzetten. Wij hebben in ieder document aangegeven op welke grond wij eventueel informatie hebben afgeschermd. In bijlage 1 van dit besluit kunt u lezen hoe wij deze uitzonderingsgronden hebben toegepast.

In aanvulling hierop merken wij op dat het College veel informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt reeds openbaar gemaakt heeft bij besluit van 27 mei 2024 (ons kenmerk: 2412313), gepubliceerd op de website van WUR (<https://www.wur.nl/nl/show/indienen-woo-verzoek-overzicht-recente-woo-besluiten.htm>). Het College wijst u tevens op de reeds openbaar gemaakte WhatsApp-communicatie tussen de colleges van bestuur van de universiteiten, zoals gepubliceerd door het college van bestuur van Erasmus Universiteit Rotterdam bij besluit van 31 januari 2024 (briefkenmerk CvB/JZ/297064), als "2023.12 Besluit inzake afdoening TRF" gepubliceerd op de website van EUR (<https://www.eur.nl/over-de-eur/organisatie-en-bestuur/juridische-zaken/legal-advice/woo-verzoeken/besluiten>). Omdat die documenten reeds openbaar zijn, worden die niet opnieuw openbaar gemaakt onder dit besluit.

De stukken zijn voorzien van een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Openbaarmaking stukken

Omdat naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, maken wij de documenten over twee weken na dagtekening van dit besluit openbaar, zoals voorzien in artikel 4.4 lid 5 van de Woo.

DATUM
17 juli 2024

PAGINA
3 van 6

Indien binnen die periode daadwerkelijk bezwaar is gemaakt door een belanghebbende en daarnaast bij de rechtbank is verzocht om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen, zullen wij de uitspraak van de voorzieningenrechter afwachten alvorens de documenten te openbaren. De documenten waarvan tegen de openbaarmaking geen bezwaar is gemaakt, zullen wel na de termijn van twee weken openbaar worden gemaakt en aan u worden verstrekt.

Informatie en termijn voor bezwaar

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen heeft over dit besluit kunt u contact opnemen met onze woordvoerder Vincent Koperdraat, via vincent.koperdraat@wur.nl.

U kunt binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. U dient in dat geval schriftelijk uw bezwaren te richten aan het college van bestuur van Wageningen University, Postbus 9101, 6700 HB Wageningen, dan wel per e-mail gericht aan woo@wur.nl.

Hoogachtend,

Dr.ir. S. Heimovaara
voorzitter college van bestuur
Wageningen University

Bijlage(n):

- 1) *Toepassing van de uitzonderingsgronden*
- 2) *Inventarislijst*

Bijlage 1: Toepassing van de uitzonderingsgronden

DATUM
17 juli 2024

PAGINA
4 van 6

De documenten die Wageningen University verstrekt in het kader van uw verzoek om informatie zijn geredigeerd. In de documenten zijn passages weggelakt wanneer het verstrekken van informatie ingevolge de wet achterwege dient te blijven vanwege de in artikel 5.1 en 5.2 bedoelde weigeringsgronden.

In de documenten is telkens aangegeven op welke grond is weggelakt, nl. door codes verwijzend naar de relevante bepaling van de Woo te plaatsen. In onderstaand schema zijn de codes weergegeven en nader toegelicht.

Code	Wetsartikel	Toelichting
"5.1.2.e"	Artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e Woo	<p>In de documenten zijn namen van personen, contactgegevens zoals persoonlijke e-mailadressen of telefoonnummers, kamernummers en andere direct of (eenvoudig) indirect herleidbare persoonsgegevens weggelakt. Dit doen wij met een beroep op de uitzonderingsgronden van de Woo, in het bijzonder artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e Woo. In lijn met vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (vgl. ECLI:NL:RVS:2018:321) geldt dat de namen van betrokken personen niet openbaar gemaakt hoeven worden, tenzij een verzoeker een zwaarwegend belang van openbaarmaking aannemelijk maakt.</p> <p>I.c. zijn geen zwaarwegende belangen aanwezig. Het belang van bescherming van deze persoonsgegevens weegt zwaarder dan het openbaar maken van deze gegevens, nu het niet openbaar maken van deze gegevens niet de informatie raakt waar u in uw verzoek om vraagt en bovendien een aanmerkelijk risico bestaat voor de betrokken individuen bij publicatie van hun persoonsgegevens. Hiervan uitgezonderd zijn de namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden.</p>
"5.1.1.c"	Artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder c Woo	<p>Wageningen University heeft bepaalde informatie geredigeerd onder verwijzing naar artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder c (concurrentiegevoelige informatie), voor zover dat naar haar oordeel toelaatbaar is onder die uitzonderingsgronden. Dit betreft primair specifieke uurtarieven van betrokken partijen.</p>

* * *

Bijlage 2: InventarislijstDATUM
17 juli 2024PAGINA
5 van 6

Nr.	Type¹	Naam document
1	E	Aanvullende bezwaargronden mail
1a	PS	Aanvullende bezwaargronden
2	E	Adviescommissie bezwaar TRF Woo-besluit Israël - ter informatie
2a	VS	AB Bezwaarprocedure en Adviescommissie deelbesluit II Israël
3	E	Besluit op bezwaar
3a	PS	Besluit op bezwaar
4	E	FW: Uw Woo-verzoek - te verstrekken documenten
5	E	FW: Uitnodiging hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
6	E	machtiging inzake WOO
6a	OV	Machtiging
7	E	RE: Ad hoc bezwaaradviescommissie Woo-bezwaar
8	E	RE: pro forma bezwaar
8a	PS	Pro forma bezwaar
9	E	RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften
10	E	RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften
11	E	RE: Verschonen termijnoverschrijding bezwaar Woo-verzoek The Rights Forum
12	E	RE: Woo-verzoek The Rights Forum II
13	E	RE: Woo-verzoek The Rights Forum II
14	E	Woo-bezwaar TRF / Verweerschrift
14a	PS	Verweerschrift Bezwaaradviescommissie Wageningen University
15	E	RE: FOI-request / request for opinion (Ben-Gurion)
16	E	RE: FOI-request / request for opinion (Ben-Gurion)
16a	OV	Office Translation decision
17	E	RE: FOI-request / request for opinion (HUJI)
18	E	RE: Ad hoc bezwarencommissie [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
19	E	RE: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
20	E	Advies bezwaarschriftencommissie [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
20a	PS	Advies bezwaarschriftencommissie
21	E	FW: Ad hoc bezwarencommissie
22	B	Benoemingsbrief ██████████
23	B	Benoemingsbrief ██████████
24	B	Benoemingsbrief ██████████
25	E	FW: WUR / Bezwarencommissie Woo - Opdrachtbevestiging [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
25a	B	Opdrachtbevestiging WUR / Bezwarencommissie Woo
26	E	Opstellen procesdossier [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
27	E	RE: Ad hoc bezwarencommissie
28	E	RE: Verweerschrift [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

¹B = Brief
E = E-mail
VS = Vergaderstuk
PS = Processtuk
WA = Whatsapp
OV = Overig

28a	B	Uitnodiging hoorzitting
29	E	RE: Inplannen hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
30	E	RE: Uitnodiging hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
31	E	RE: Bevestiging van verdaging termijn Wob-verzoek & aanbod toelichting
31a		Inventarislijst concept 7 april 2022
32	E	Inventarislijst Wob-verzoek The Rights Forum WUR
32a	B	Brief inventarislijsten Wob-verzoek
32b	OV	Inventarislijst concept 7 april 2022 selectie
33	E	RE: Wob-verzoek

DATUM
17 juli 2024

PAGINA
6 van 6

WOO

Van: 5.1.2.e | ELSC 5.1.2.e@elsc.support>
Verzonden: maandag 19 december 2022 17:22
Aan: WOO
CC: 5.1.2.e | The Rights Forum; 5.1.2.e | ELSC; 5.1.2.e | ELSC
Onderwerp: Aanvullende bezwaargronden
Bijlagen: 221219_ELSC-WUR_AanvullendeBezwaargronden_A1.pdf

Categorieën: 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e,

Bijgevoegd vindt u de aanvullende bezwaargronden van The Rights Forum.

Met vriendelijke groet,



5.1.2.e
Legal Officer
European Legal Support Center

Visit our website:
www.elsc.support

The information contained in this communication from 5.1.2.e@elsc.support is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for use by those authorised to receive it. If you are not so authorised, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in reliance upon the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Confidential - Not for Public Circulation

AANVULLING BEZWAARGRONDEN

Amsterdam, 19 december 2022

Geachte voorzitter, leden van de bezwaarcommissie,

Op 24 januari 2022 heeft The Rights Forum (“TRF”) bij alle Nederlandse universiteiten Woo-verzoeken ingediend naar – kort samengevat – institutionele samenwerking met Israëlische universiteiten, bedrijven en formele samenwerking en formele correspondentie met organisaties die het Israëlische bezettingsbeleid steunen en het universitaire beleid hierover. Zo’n Woo-verzoek is ook ingediend bij Wageningen University (“UW”).

Op 25 augustus 2022 heeft het College van Bestuur (“CvB”) van de UW een besluit (kenmerk 2210627) genomen op punten 1 en 2 van het Woo-verzoek van TRF.

I. BEZWAAR

In het pro forma bezwaarschrift dat TRF u op 3 november heeft doen toekomen, tekende TRF bezwaar aan op verschillende onderdelen van dit besluit. TRF verzocht u de bezwaarprocedure in gang te zetten en die tot 6 weken na dagtekening van het pro forma bezwaarschrift de tijd te geven de bezwaargronden aan te vullen. U gaf aan dat de bezwaartermijn van 6 weken sinds 18 oktober verlopen was en vroeg naar de mogelijke redenen waarom het pro-forma bezwaar te laat was ingediend. TRF reageerde dat die de vrij te geven documenten die deel uitmaken van het besluit van 25 augustus pas op 26 september had mogen ontvangen. Gerekend vanaf die datum zou haar pro-forma bezwaarschrift tijdig zijn ingediend. Vervolgens gaf u aan dat u het aan de daartoe ingestelde ad hoc bezwaarcommissie laat om op de ontvankelijkheid van het bezwaar beslissen. In overleg is afgesproken dat TRF tot 20 december 2022 krijgt om haar bezwaargronden aan te vullen.

In het pro-forma bezwaarschrift gaf TRF al aan dat het bezwaar tegen het besluit op onderdelen 1 en 2 luidt dat het CvB:

1. U [het CvB] zich onvoldoende heeft ingespannen om alle documenten te zoeken waarom ik heb verzocht en die zich bij of onder u bevinden;
2. U [het CvB] de reikwijdte van mijn verzoek te beperkt heeft opgevat, met als gevolg dat u documenten niet heeft verstrekt die redelijkerwijs wel binnen de reikwijdte van mijn verzoek vallen.

In dit aanvullend bezwaarschrift spits ik het bezwaar van TRF toe op de eerder aangekondigde bezwaarpunten.

II. GRONDEN VAN HET BEZWAAR

De aangevulde bezwaargronden luiden als volgt:

i. Niet nakomen van afspraak over vrijgeven afwijkende delen van Europese samenwerkingen

1. Ondanks de afspraak die is gemaakt door The Rights Forum via Universiteiten van Nederland met o.a. Wageningen University over het aanleveren van (die delen van) haar Europese onderzoeksovereenkomsten (Consortium Agreements en Grant Agreements) die substantieel afwijken van de Europese modelcontracten, heeft de Wageningen University geen enkele van zulke contract(delen) openbaar gemaakt in haar besluit op het Woo-verzoek. Nota bene heeft de UW een conceptinventarislijst aangeleverd waarop zij deze projecten netjes op een rij zette. TRF heeft een selectie gemaakt van documenten waar haar interesse naar uitging, maar van de Europese onderzoeksprojecten die die heeft geselecteerd is niks terug te zien in het uiteindelijke besluit van het CvB. Overigens was deze lijst incompleet, waarover hieronder meer.
2. Haar keuze om de aangetroffen overeenkomsten niet vrij te geven is in de eerste instantie bezwaarlijk omdat elk substantieel Grant Agreement of Consortium Agreement bijlages heeft die (qua invulling al dan niet vorm) noodzakelijk substantieel afwijken van hun modelversies, deze bevatten immers de specificaties van o.a. de inhoud van het project, budget, management, enzovoorts.
3. In de tweede instantie, en in het licht van het voorgaande, is het niet vrijgeven van de meerderheid van de contracten bezwaarlijk omdat de Wageningen University nalaat om te motiveren waarom specifieke contracten niet vrij worden gegeven met betrekking tot de gemaakte afspraak. D.w.z dat zij zich niet uitlaat over welke mate van afwijking van modelcontracten zij voldoende, oftewel “substantieel”, acht om openbaarmaking te verantwoorden.

ii. Gebrekkige inspanning bij zoeken naar en motiveren van (niet-)aanleveren onderliggende documentatie

4. Verder lijkt de Wageningen University grotendeels voorbij te gaan aan het onderdeel van het Woo-verzoek waarin “onderliggende documentatie aangaande deze overeenkomsten” wordt opgevraagd, waaronder “intentieverklaringen, intentieovereenkomsten, financieringsaanvragen (zij het ingewilligd, geweigerd of in behandeling), interne en externe correspondentie, waaronder emailcommunicatie (enkel e-mails met bijlages) inclusief bijlages, uitnodigingen voor vergaderingen en vergaderingsnotulen.” Zij levert immers bijna geen onderliggende documentatie aan, slechts enkele emails over een enkele samenwerkings- en uitwisselingsovereenkomst, en verder niks over Europese onderzoeksprojecten, terwijl men ervan uit mag gaan dat zulke overeenkomsten niet zonder verdere en onderliggende documentatie tot stand komen of worden uitgevoerd.
5. Tijdens gesprekken met juristen van enkele universiteiten begreep TRF dat er geen onderliggende correspondentie zou zijn aangetroffen, en/of dat deze niet zou worden bewaard. TRF wil er graag op wijzen dat, onder de Woo, het bestuursorgaan ook verplicht is om, bijv., backups te doorzoeken, en desnoods te zoeken met hulp van IT-specialisten. Alleen als documenten bewust zijn vernietigd in het kader van de verplichtingen op grond van de Archiefwet ligt dit mogelijk anders, maar dit dient dan wel middels selectielijsten te worden aangetoond. Bovendien wijst TRF de adviescommissie op artikel 2.4 lid 1 Woo, welke bepaalt dat een bestuursorgaan een zorgplicht heeft, namelijk om er zorg voor te dragen “dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.”
6. In ieder geval gaat de Wageningen University in haar besluit niet in op of er naar onderliggende documentatie is gezocht, al dan niet of deze is aangetroffen. TRF concludeert dat dit onderdeel van het Woo-verzoek *de facto* grotendeels buiten behandeling is gelaten. Hiermee heeft Wageningen University niet voldaan aan haar verplichting om alle documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen te verzamelen en te beoordelen op openbaarmaking. Nu het onaannemelijk is dat er in het geheel geen onderliggende stukken in verband met de Grant of Consortium Agreements bewaard zouden worden heeft Wageningen University niet aan deze verplichting voldaan. Als het bestaan van documenten aannemelijk is en er opvallend weinig is aangetroffen, verplicht vaste jurisprudentie bestuursorganen om in het besluit gedetailleerd verantwoording af te leggen over de wijze waarop gezocht is, zoals in welke documentsystemen en met welke (combinaties

van) zoektermen, en welke vragen aan welke afdelingen zijn gesteld. Zie recent bijvoorbeeld <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2022:6670>.

iii. Over het hoofd geziene Europese onderzoeksprojecten

7. Ten slotte valt aan te tonen dat de UW heeft nagelaten enkele (sets van) documenten in behandeling te nemen die wel binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. D.w.z. dat deze documenten niet voorkwamen in de conceptinventarislijst noch het besluit van 25 augustus. Het betreft documenten aangaande enkele Europese onderzoeksprojecten waar de UW deel van uit maakt, en waarbij er van de UW dus redelijkerwijs mag worden verwacht dat zij in het bezit is van documenten aangaande deze projecten, zoals beurs- of consortiumovereenkomsten en onderliggende communicatie, die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Het betreft de volgende projecten:
- a. “Dynamic Molecular Nanostructures” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/264645>). Dit project liep van 2010 tot en met 2014 en betrok het Weizmann Institute of Science en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - b. “Large scale RESToration of COASTal ecosystems through rivers to sea connectivity” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/101037097>). Dit project loopt van 2021 tot en met 2026 en betreft Reichmann University (voorheen het Heryliya Interdisciplinary Center) en de Israel Nature and Parks Protection Authority. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - c. “FUture European League 4 Microalgal Energy” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/308983>). Dit project liep van 2013 tot en met 2016 en betrok de Ben-Gurion University of the Negev en de UW als projectcoördinator. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - d. “Options for Delivering Ecosystem-Based Marine Management” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/244273>). Dit project liep van 2010 tot en met 2013 en betrok Tel Aviv University en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - e. “Mainstreaming Ecological Restoration of freshwater-related ecosystems in a Landscape context: INnovation, upscaling and transformation” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/101036337>). Dit project liep van 2021 tot en met 2025 en betrok Tel Aviv University, de Kishon Drainage and River Authority en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - f. “Biosensor nanoarrays for environmental monitoring” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/244405>). Dit project liep van 2010 tot en met 2014 en betrok de Hebrew University of Jerusalem en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - g. “Future of Reefs in a Changing Environment (FORCE): An ecosystem approach to managing Caribbean coral reefs in the face of climate change” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/244161>). Dit project liep van 2010 tot en met 2014 en betrok Bar Ilan University en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - h. “A pan-European infrastructure for quality in nanomaterials safety testing” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/262163>). Dit project liep van 2011 tot en met 2015 en betrok Tel Aviv University en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
 - i. “Pan-European Gas-AeroSol-climate interaction Study” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/265148>). Dit project liep van 2011 tot en met 2014 en betrok het Weizmann Institute of Science en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.

- j. “FIspace: Future Internet Business Collaboration Networks in Agri-Food, Transport and Logistics” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/604123>). Dit project liep van 2013 tot en met 2015 en betrok IBM Israel – Science and Technology Ltd. en de UW als projectcoördinator. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
- k. “Development of rehabilitation technologies and approaches for multipressured degraded waters and the integration of their impact on river basin management” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/226565>). Dit project liep van 2009 tot en met 2013 en betrok Ben-Gurion University of the Negev en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
- l. “Towards a better sunlight to biomass conversion efficiency in microalgae” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/245070>). Dit project liep van 2010 tot en met 2013 en betrok het Weizmann Institute of Science en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
- m. “European Facility for Airborne Research in Environmental and Geoscience” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/227159>). Dit project liep van 2008 tot en met 2013 en betrok het Tel Aviv University en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.
- n. “Vectors of Change in Oceans and Seas Marine Life, Impact on Economic Sectors” (link: <https://cordis.europa.eu/project/id/266445>). Dit project liep van 2011 tot en met 2015 en betrok Israel Oceanographic and Limnological Research Ltd., en de UW. Daarmee valt het binnen de perken van de opgevraagde projecten in het Woo-verzoek in kwestie.

III. CONCLUSIE

Ik verzoek de bezwaarcommissie vast te stellen dat de UW in strijd met de Wet open overheid heeft gehandeld door zich niet voldoende in te spannen om opgevraagde documenten op te sporen en door de reikwijdte van het Woo-verzoek te beperkt op te vatten; verzoek de bezwaarcommissie de UW te adviseren om alsnog alle onderdelen van opgevraagde Europese onderzoeksovereenkomsten die substantieel afwijken van de modelcontracten openbaar te maken, of op zijn minst te motiveren waarom er in die gevallen geen sprake is van substantieel afwijken; verzoek de bezwaarcommissie de UW te adviseren om de onderdelen van het Woo-verzoek waarin onderliggende documentatie van overeenkomsten op wordt gevraagd grondiger in behandeling te nemen; verzoek de bezwaarcommissie de UW te adviseren om ook de enkele documenten in behandeling te nemen die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen maar die zij aantoonbaar over het hoofd heeft gezien of in ieder geval heeft nagelaten te behandelen in haar besluit.

Namens The Rights Forum,

Hoogachtend,

5.1.2.e

Legal Officer
European Legal Support Center
5.1.2.e@elsc.support

WOO

Van: WOO
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 12:02
Aan: Office Heimovaara
Onderwerp: Adviescommissie bezwaar TRF WOO-besluit Israël - ter informatie
Bijlagen: 20230208_AB bezwaarprocedure en Adviescommissie WOO-besluit Israël.docx; 1. Deelbesluit 2_Woo-verzoek Israel_def SH.pdf; 2022-11-01 brief TRF aan WUR - pro forma bezwaar WOO.pdf; 221219_ELSC-WUR_AanvullendeBezwaargronden_A1.pdf; Benoemingsbrief 5.1.2.e.docx

Beste 5.1.2.e ,

Graag informeer ik jou hierbij alvast over bijgaand agendapunt voor de eerstvolgende RvB vergadering. Dit betreft de benoeming van een ad hoc Adviescommissie voor de behandeling van het bezwaar van The Rights Forum tegen deelbesluit II van WU inzake het WOO-verzoek Israël.

Ter achtergrond/informatie is ook bijgevoegd:

- het deelbesluit II;
- het pro forma bezwaar van TRF;
- de aanvullende bezwaargronden van TRF;
- de benoemingsbrief voor een van de drie commissieleden.

Voor tussentijdse vragen ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

██████████
Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: +31 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>



Raad van Bestuur d.d.:

AGENDAPUNT:

1. Onderwerp: Bezwaarprocedure en Adviescommissie deelbesluit II Israël

2. Status **ter besluitvorming** **ter bespreking** **ter kennisname**
 conform richtlijn voor inclusief taalgebruik

3. Afgestemd met portefeuillehouder RvB
 Buchwaldt Heimovaara Mol

4. Indiener : **Directeur:** 5.1.2.e

5. Redacteur: 5.1.2.e

6. Organisatieonderdeel: CG&LS

7. Voorstel

(Indien dit meer dan 1 A-4 beslaat dan hier een samenvatting opnemen en het voorstel als bijlage toevoegen)

Op 3 november 2022 heeft The Rights Forum (TRF) pro forma bezwaar gemaakt tegen het deelbesluit II van WU d.d. 25 augustus 2022 inzake onderdelen 1 en 2 van het WOO-verzoek rond de samenwerking met Israëlische en Israël-georiënteerde organisaties. Met dit deelbesluit heeft WU 6 documenten aan TRF openbaar gemaakt. Op 19 december 2022 heeft TRF aanvullende bezwaargronden bij WU ingediend. Kort samengevat stelt TRF dat:

- WU zich onvoldoende heeft ingespannen om alle documenten te zoeken waarom TRF heeft verzocht en die zich bij of onder WU bevinden;
- WU de reikwijdte van het verzoek te beperkt heeft opgevat, met als gevolg dat WU documenten niet heeft verstrekt die redelijkerwijs wel binnen de reikwijdte van het verzoek vallen.

Op 4 november 2022 is TRF geïnformeerd dat het bezwaarschrit te laat is ingediend, namelijk na afloop van de bezwaartermijn van 6 weken vanaf bekendmaking van het besluit. TRF is toen in de gelegenheid gesteld de redenen van de termijnoverschrijding toe te lichten, om te beoordelen of deze overschrijding verschoonbaar is. Beknopt voert TRF aan dat zij uitging van een latere deadline, namelijk 6 weken vanaf het ontvangen van de betreffende documenten. TRF stelt dat dat zij zonder de vrijgegeven documenten niet in staat was om diens bezwaar te formuleren en de feitelijke benodigdheden voor bezwaar nog niet in handen had.

Cf. de WOO worden documenten twee weken na bekendmaking van het besluit aan de verzoeker openbaar gemaakt, om belanghebbenden de mogelijkheid te bieden voor die termijn een bezwaar tegen openbaarmaking kenbaar te maken.

Naar aanleiding hiervan en na afstemming met 5.1.2.e is TRF geïnformeerd dat WU voornemens is een ad hoc Adviescommissie voor bezwaarschriften in te stellen om het bezwaar te behandelen en o.a. te beslissen over de ontvankelijkheid van het bezwaar. Een aantal van de andere universiteiten heeft een vergelijkbare adviescommissie ingesteld voor de behandeling van deze onderdelen van het bezwaar.

In afstemming met 5.1.2.e zijn er verschillende personen benaderd om deze ad hoc commissie in te vullen. Daaruit zijn drie leden en een secretaris naar voren gekomen die dit bezwaar als ad hoc Adviescommissie zullen behandelen:

- a. 5.1.2.e, vakgebied omgevingsrecht,
- b. 5.1.2.e vakgebied o.a. overheid en bestuursrecht,
- c. 5.1.2.e
- d. 5.1.2.e

WU neemt uiteindelijk zelf een besluit op basis van het advies van de ad hoc commissie. De procedure zal plaatsvinden conform het Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften WU.

NB: Deze bezwaarprocedure loopt parallel aan de bezwaarprocedure tegen het deelbesluit I inzake onderdelen 3 en 4 van het WOO-verzoek, die door alle universiteiten gezamenlijk belegd is bij de bezwaaradviescommissie van de Erasmus Universiteit Rotterdam.



8. Gevraagd besluit van de RvB

Het CvB WU besluit een ad hoc Adviescommissie voor bezwaarschriften te benoemen voor de behandeling van het door The Rights Forum ingediende bezwaarschrift tegen het deelbesluit II inzake onderdelen 1 en 2 van het WOO-verzoek rond samenwerking met Israëlische organisaties.

Het CvB WU besluit deze Adviescommissie als volgt samen te stellen:

- a. 5.1.2.e [redacted]
- b. 5.1.2.e [redacted] en
- c. 5.1.2.e [redacted]

9. Financiële consequenties

De drie leden van de ad hoc Adviescommissie worden voor hun werkzaamheden vergoed overeenkomstig de Wet en het Besluit vergoedingen adviescolleges en commissies. De secretaris wordt vergoed naar eigen uurtarief.

10. Betrokken bij totstandkoming van het voorstel

CR DBO anderen, nl:

Positief omdat:

Negatief omdat:

Corporate Staf

F&C

HR

CSA

VC

G&LS

ESA

C&M

FG (Privacy)

DoR

Positief advies omdat: de Adviescommissie kan beslissen over de ontvankelijkheid van het bezwaar alsmede een advies kan uitbrengen over de door WU uitgevoerde zoekacties en de documenten die naar aanleiding daarvan zijn verstrekt.

Negatief advies omdat:

11. Vervolprocedure besluitvorming / implementatie

Concernraad

advisering

bespreking

kennisname

DBO

advisering

bespreking

kennisname

Raad van Toezicht

goedkeuring

bespreking

kennisname

12. Medezeggenschap

Ja

Nee

Toelichting op basis van WOR/WHW:

COR

instemming advies

kennisname

SR-WU

instemming advies

kennisname

GV-WU

instemming advies

kennisname

Opleidingscommissies

instemming advies

kennisname

Vakbonden, nl:

goedkeuring

bespreking

kennisname

Organisatieonderdeel, nl: CG&LS

implementatie

verdere uitwerking

13. Communicatie intern/extern

Geschikt voor communicatie na:

Niet geschikt voor verdere communicatie omdat: het een formele stap in een juridische procedure betreft die nog verder moet gaan lopen. De bezwaarmaker zal wel op de hoogte worden gesteld van het besluit.

WOO

Van: WOO
Verzonden: maandag 5 juni 2023 15:46
Aan: 5.1.2.e ELSC
Onderwerp: Besluit op bezwaar
Bijlagen: 20230530_besluit_op_bezwaar.pdf; 20230515
_Bijlage_advies_bezwaarschriftencommissie.pdf

Geachte heer 5.1.2.e,

Bijgaand stuur ik u de beslissing van het college van bestuur van Wageningen University op uw bezwaar gericht tegen het besluit van Wageningen University d.d. 25 augustus 2022 met kenmerk 2210627 (het deelbesluit op onderdelen 1 en 2 van uw verzoek), inclusief bijlage.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

P.O. Box 47 | 6700 AA Wageningen | The Netherlands

PER E-MAIL

European Legal Support Center

5.1.2.e

Postbus 20565

1001 NN Amsterdam

5.1.2.e@elsc.support

Beslissing op bezwaar

Geachte 5.1.2.e

Het College van Bestuur van Wageningen University (hierna: "College") heeft kennisgenomen van het door u ingediende bezwaarschrift, ontvangen op 3 november 2022, gericht tegen ons besluit van 25 augustus 2022, verzonden op 5 september 2022, met kenmerk 2210627.

Het College heeft op 20 februari 2023 een ad hoc bezwaaradviescommissie in de zin van artikel 7:13 lid 1 Awb ingesteld en verzocht haar te adviseren inzake uw bezwaar op de onderdelen 1 en 2.

Op 15 mei 2023 heeft de adviescommissie haar advies uitgebracht. Het advies is bijgevoegd bij dit besluit.

Het College besluit het advies van de adviescommissie over te nemen en uw bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Het College verwijst voor de motivering van dit besluit naar de overwegingen in het advies.

U kunt binnen zes weken, na de dag waarop dit besluit aan u bekend gemaakt is, beroep aantekenen bij de rechtbank waaronder uw woonplaats ressorteert. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Hoogachtend, 5.1.2.e

dr.ir. S Heimov
voorzitter College van Bestuur
Wageningen University & Research

Wageningen
University

DATE
30 mei 2023

OUR REFERENCE
2309781: Beslissing op
bezwaar

POSTAL ADDRESS
P.O. Box 47
6700 AA Wageningen
The Netherlands

VISITORS' ADDRESS
Building Atlas 104
Droevendaalsesteeg 4
6708 PB Wageningen

INTERNET
www.wur.nl

BGC
Corporate Legal

VAT NUMBER
In the Netherlands:
NL811383696B03
Outside the Netherlands:
NL806511618B01

CoC NUMBER
09098104

HANDLED BY
5.1.2.e

EMAIL
5.1.2.e@wur.nl

WOO

Van: 5.1.2.e | The Rights Forum 5.1.2.e @rightsforum.org>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 9:52
Aan: 5.1.2.e | ELSC
Onderwerp: FW: Uw Woo-verzoek - te verstrekken documenten
Bijlagen: 004 2020_Geredigeerd.pdf; 005 2020_Geredigeerd.pdf; 006_Geredigeerd.pdf; 001 2013_Geredigeerd.pdf; 002 2013_Geredigeerd.pdf; 003 2013_Geredigeerd.pdf; 1. Deelbesluit 2_Woo-verzoek Israel_def SH.pdf

Van: WOO <woo@wur.nl>
Verzonden: maandag 26 september 2022 15:00
Aan: 5.1.2.e | The Rights Forum 5.1.2.e @rightsforum.org>
CC: WOO <woo@wur.nl>
Onderwerp: Uw Woo-verzoek - te verstrekken documenten

Geachte heer 5.1.2.e ,

Met referte aan ons schrijven aan u d.d. 5 september jl. en het besluit van het College van Bestuur van Wageningen University d.d. 25 augustus jl., verstrekken wij u bijgaand graag de verzochte documenten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ontvangen graag een bevestiging van goede ontvangst.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Legal Services | Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>
<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



From: WOO <woo@wur.nl>
Sent: maandag 5 september 2022 14:27
To: 5.1.2.e | The Rights Forum 5.1.2.e @rightsforum.org>
Cc: WOO <woo@wur.nl>
Subject: Uw Woo-verzoek - deelbesluit II Wageningen University

Geachte heer 5.1.2.e ,

Namens het College van Bestuur van Wageningen University verwijs ik u graag naar de bijlage, zijnde haar schrijven aan u van heden.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>

<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



WOO

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 17:21
Aan: WOO
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
Bijlagen: 2544247_2543984_Uitnodiging hoorzitting(1).PDF

Dag collega's,

Ik ontving bijgaande uitnodiging voor de hoorzitting van de bezwaaradviescommissie op 4 april a.s.

Ik zal daar het standpunt toelichten en de vragen van de commissie over de afhandeling van het verzoek beantwoorden. Uiteraard zal daar geen CvB-lid aanwezig hoeven te zijn; dit is een puur Woonhoudelijke discussie en staat los van de principekwestie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e, Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 16:21
Aan: 5.1.2.e @wur.nl>
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e

De uitnodiging voor de hoorzitting, het procesdossier en het verweerschrift zijn naar bezwaarmaker verzonden. Volledigheidshalve zend ik jou ook de uitnodiging voor de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

WOO

Van: info | The Rights Forum <info@rightsforum.org>
Verzonden: maandag 14 november 2022 13:55
Aan: WOO
CC: 5.1.2.e ELSC
Onderwerp: machtiging inzake WOO
Bijlagen: 2022-11-14 Machtiging TRF ELSC - WUR.pdf

LS,

Graag uw aandacht voor bijgevoegde machtiging.

Gelieve alle correspondentie vanaf nu te doen toekomen aan ^{5.1.2.e} [@elsc.support](mailto:5.1.2.e@elsc.support) met in CC 5.1.2.e@rightsforum.org.

Gelieve deze informatie en de machtiging te delen met voor dit dossier relevante organen binnen de universiteit.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
The Rights Forum

Machtiging

Geachte heer, mevrouw,

5.1.2.e en 5.1.2.e beiden handelend als bestuurder van Stichting The Rights Forum, statutair gevestigd in Nijmegen, kantoorhoudende te 5.1.2.e en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09187533 (hierna: TRF), machtigen hierbij 5.1.2.e en 5.1.2.e allen werkzaam bij het European Legal Support Center (hierna: ELSC) om namens ons en TRF op te treden met betrekking tot de op 2 juni 2022 en 25 augustus genomen deelbesluiten van Wageningen University, respectievelijk gekenmerkt 2204121 en 2210627; het door TRF op 11 juli 2022 tegen de eerste beslissing ingestelde beroep; en alle andere met dit besluit verband houdende zaken.

Gelieve de werknemers van het ELSC alle documenten, bewijsstukken of informatie te doen toekomen waarom zij namens ons en TRF kunnen verzoeken.

Het ELSC biedt juridisch advies en bijstand aan verenigingen, mensenrechtenorganisaties, groepen en individuen die in Europa opkomen voor Palestijnse rechten.

Met vriendelijke groet,

Stichting The Rights Forum

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 14:21
Aan: 5.1.2.e @hekkelman.nl
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ad hoc bezwaaradviescommissie Woo-bezwaar

Geachte mevrouw 5.1.2.e ,

Dank voor uw reactie. Wij zijn beschikbaar voor een Teams overleg op maandag 5 december tussen 13.00-14.00 uur, of tussen 16.30-17.30 uur. Het alternatief is eventueel dinsdag 6 december tussen 12.00-12.30 uur, maar dat is wellicht wat kort.

Wij horen graag van u.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

-----Original Appointment-----

From: 5.1.2.e @hekkelman.nl > **On Behalf Of** 5.1.2.e
Sent: vrijdag 2 december 2022 10:44
To: 5.1.2.e
Cc: Vastgoed
Subject: Geweigerd: Ad hoc bezwaaradviescommissie Woo-bezwaar
When: dinsdag 6 december 2022 15:00-15:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: Microsoft Teams Meeting

Geachte mevrouw 5.1.2.e , beste 5.1.2.e ,

Dank voor uw uitnodiging. Helaas is 5.1.2.e op dit tijdstip niet beschikbaar voor overleg. Onderstaand treft u de beschikbaarheid in de week van 5 tot en met 9 december 2022 voor een **Teams-overleg** aan:

Maandag 5 december tussen 10.30 uur en 17.00 uur;
dinsdag 6 december tussen 12.00 uur en 14.30 uur;
woensdag 7 december tussen 10.00 uur en 17.00 uur.

Graag verneem ik van u naar welke datum en tijdstip uw voorkeur uitgaat.

Met vriendelijke groet,
Hekkelman Advocaten N.V.

5.1.2.e

5.1.2.e @hekkelman.nl
5.1.2.e

WOO

Van: WOO
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 11:15
Aan: info | The Rights Forum
Onderwerp: RE: pro forma bezwaar

Geachte 5.1.2.e,

Hierbij bevestigen wij dat wij uw bezwaarschrift in goede orde hebben ontvangen.

Het bezwaarschrift is echter na afloop van de bezwaartermijn van zes weken bij ons ingediend. Het besluit is namelijk op 5 september naar u verstuurd. De bezwaartermijn is derhalve op 18 oktober verlopen. Graag horen wij van u of er redenen zijn waarom het bezwaar te laat is ingediend, op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar zou kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist (Legal Counsel) | Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m vrijdag

Van: info | The Rights Forum <info@rightsforum.org>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 10:21
Aan: WOO <woo@wur.nl>
Onderwerp: pro forma bezwaar

LS,

Graag uw aandacht voor bijgevoegd bericht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

The Rights Forum

WUR
College van Bestuur
Postbus 9101
6700 HB WAGENINGEN
woo@wur.nl

Onderwerp: Bezwaar pro forma tegen uw besluit op ons Wob-verzoek over 'institutionele banden van Wageningen University and Research met Israëlische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren'

Amsterdam, 1 november 2022

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze maak ik, **5.1.2.e** Stichting The Rights Forum, bezwaar tegen uw besluit van 25 augustus 2022 om ten aanzien van onderdelen 1 en 2 van het Woo-verzoek bepaalde documenten geheel of gedeeltelijk te weigeren of deze om andere redenen niet of slechts gedeeltelijk te verstrekken.

Uw gehele of gedeeltelijke weigering documenten openbaar te maken of deze anderszins niet te verstrekken

Wat betreft de onderdelen 1 en 2 verzoek ik u mij in de gelegenheid te stellen de gronden van mijn bezwaar nader aan te vullen tot 6 weken na dagtekening van dit bezwaarschrift.

Mijn bezwaar tegen uw besluit op deze onderdelen is, kort weergegeven, dat u:

- U zich onvoldoende heeft ingespannen om alle documenten te zoeken waarom ik heb verzocht en die zich bij of onder u bevinden;
- U de reikwijdte van mijn verzoek te beperkt heeft opgevat, met als gevolg dat u documenten niet heeft verstrekt die redelijkerwijs wel binnen de reikwijdte van mijn verzoek vallen;

Slotopmerkingen

Ik verzoek u de ontvangst van dit bezwaarschrift schriftelijk of per e-mail aan mij te bevestigen.

Ik verzoek u eveneens om schriftelijk of per e-mail te bevestigen of u instemt met mijn verzoek tot uitstel voor het aanvullen van de gronden op de onderdelen 1 en 2.

Bij deze zie ik af van mijn recht op een hoorzitting.

groet,

5.1.2.e

hts Forum

5.1.2.e@rightsforum.org

WOO

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 11:48
Aan: 5.1.2.e
CC: WOO
Onderwerp: RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Dat is fijn! Ik zal het nog even tegen 5.1.2.e aanhouden, maar dan kunnen we denk ik gewoon akkoord geven (ik zal de twee namen nog even Googelen op mogelijke Israëliische/Palestijnse betrokkenheid).

Hoorzitting: streven eind volgende maand zou mijn suggestie zijn (we moeten ook nog een verweerschrift maken; daar zal ik een eerste aanzet voor doen).

Groet, 5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e, Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e@wur.nl
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 11:45
Aan: 5.1.2.e@wur.nl
CC: WOO <woo@wur.nl>
Onderwerp: FW: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Hi 5.1.2.e

Zie hieronder reactie van 5.1.2.e Maandag in Woo-update even overleg?

Groet,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e@hekkelman.nl
Sent: donderdag 19 januari 2023 10:49
To: 5.1.2.e@wur.nl
Cc: WOO <woo@wur.nl>; 5.1.2.e@hekkelman.nl
Subject: RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Beste 5.1.2.e,

Goed dat je mij mailt. Ik kan jou inmiddels berichten dat ik binnen ons kantoor junior juridisch medewerker 5.1.2.e (cc) bereid heb gevonden om de werkzaamheden als secretaris te verrichten. Zij werkt op basis van een uurtarief van 5.1.1.c ex. BTW en ik verwacht dat zij 12 tot 16 uur nodig heeft voor het verrichten van de werkzaamheden, waaronder het bijwonen van een hoorzitting incl. voor- en nabespreking van de commissie (begroot op ca. 4 uur incl. reistijd), het bestuderen van het procesdossier incl. openbaar gemaakt en evt. geheime documenten (ca. 4 uur) en het opstellen van het advies (ca. 4 tot 8 uur). Dit met een slag om de arm, omdat ik de omvang van het procesdossier en de hoeveelheid onderliggende stukken niet ken. Graag hoor ik of jullie je hierin kunnen vinden

Namen die bij mij opkomen voor leden van de commissie zijn onder andere:

5.1.2.e

Kunnen jullie je erin vinden dat ik hen benader? Beide goede juristen met ervaring in andere bezwarencommissies. Mochten jullie nog suggesties hebben, dan verneem ik dat ook graag.

Kun je mij laten weten op welke termijn gehoord moet worden en het advies gereed zou moeten zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1

6521 AA Nijmegen

Postbus 1094

6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

5.1.2.e [@hekkelman.nl](mailto:5.1.2.e@hekkelman.nl)

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e [@wur.nl](mailto:5.1.2.e@wur.nl)>

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 10:33

Aan: 5.1.2.e [@hekkelman.nl](mailto:5.1.2.e@hekkelman.nl)>

CC: WOO <woo@wur.nl>

Onderwerp: RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Beste 5.1.2.e ,

Een kleine reminder voor mijn onderstaande mail. Zie jij kans om ons op korte termijn een reactie te sturen? Veel dank alvast.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

From: 5.1.2.e
Sent: maandag 9 januari 2023 15:57
To: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Cc: 5.1.2.e @wur.nl>; WOO <woo@wur.nl>
Subject: RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Beste 5.1.2.e

Excuus dat onze reactie even op zich heeft laten wachten.

Dank voor je bevestiging en fijn om te horen dat je de rol van voorzitter op je wil nemen. Onze pogingen tot het vinden van een secretaris mochten helaas niet baten. Graag zouden we jou dan ook vragen of jij bij Hekkelman wellicht een junior collega hebt die de werkzaamheden van secretaris in deze zaak zou willen oppakken? Dit kan dan tegen jullie eigen tarief gefactureerd worden.

Wat betreft de overige twee commissie leden: fijn als jij daar mensen voor kunt benaderen. Overigens denken we natuurlijk graag mee.

Mocht je nog andere informatie van ons nodig hebben, dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

From: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Sent: woensdag 7 december 2022 12:54
To: 5.1.2.e @wur.nl>
Cc: 5.1.2.e @wur.nl>
Subject: RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Het lijkt me leuk om in deze zaak als voorzitter van de commissie op te treden, maar heb dan wel juridische ondersteuning nodig van een jurist (secretaris) die het advies opstelt. Zouden jullie deze jurist/secretaris kunnen inschakelen?

Zouden jullie verder de commissie willen samenstellen, of willen jullie dat ik hier nog 2 mensen voor zoek?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



Lees onze blogs over overheidszaken ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e @wur.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 17:03
Aan: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
cc: 5.1.2.e @wur.nl>
Onderwerp: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Beste 5.1.2.e ,

Zie bijgaand graag het Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften van Wageningen University, zoals vanmiddag besproken.

Ten aanzien van de vergoeding (artikel 6 Reglement), zie graag de Wet en het Besluit vergoedingen adviescolleges en commissies:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0024775/2020-01-01>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0025279/2020-01-01>

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

WOO

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 11:29
Aan: 5.1.2.e
CC: WOO; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften

Opvolgingsvlag: Follow up
Vlagstatus: Voltooid

Beste 5.1.2.e,

Dank voor je mail en fijn om te horen dat 5.1.2.e als secretaris kan optreden. Wij kunnen ons vinden in het genoemde tarief en de geschatte uren.

Graag willen we jou inderdaad vragen om deze overige twee leden te benaderen. Dit met de kanttekening dat deze twee commissieleden zich er bewust van dienen te zijn dat zij vergoed zullen worden volgens de Wet en het Besluit vergoedingen adviescolleges en commissies (zie ook art. 6 van het eerder aan jou toegestuurde Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften WU) en dus niet op basis van eigen tarieven kunnen factureren.

Mbt de hoorzitting: onze suggestie is streven dit eind volgende maand (februari) in te plannen.

Heb jij naast bovenstaande op dit moment nog andere informatie van ons nodig?

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

Reeds beoordeeld

WOO

Van: 5.1.2.e | ELSC 5.1.2.e@elsc.support>
Verzonden: maandag 5 december 2022 13:19
Aan: WOO
CC: 5.1.2.e | The Rights Forum
Onderwerp: RE: Verschonen termijnoverschrijding bezwaar Woo-verzoek The Rights Forum

Beste 5.1.2.e,

Dank voor uw reactie, we zijn blij om te horen dat een ad hoc bezwaarcommissie zal worden ingesteld om het bezwaar in behandeling te nemen en om op de ontvankelijkheid daarvan te beslissen.

De termijn die u voorstelt is akkoord, het bezwaarschrift zal voor 20 december ingediend worden.

Met vriendelijke groet,



5.1.2.e
Legal Officer
European Legal Support Center

Visit our website:
www.elsc.support

The information contained in this communication from 5.1.2.e@elsc.support is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for use by those authorised to receive it. If you are not so authorised, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in reliance upon the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

From: WOO <woo@wur.nl>
Sent: Tuesday, 22 November 2022 10:55
To: 5.1.2.e | ELSC 5.1.2.e@elsc.support>
Cc: 5.1.2.e | The Rights Forum 5.1.2.e@rightsforum.org>
Subject: RE: Verschonen termijnoverschrijding bezwaar Woo-verzoek The Rights Forum

Beste 5.1.2.e,

Excuses voor de vertraagde reactie en bedankt voor de toelichting. Wij zijn voornemens een ad hoc bezwaarcommissie in te stellen om het bezwaar te behandelen. De commissie zal dan ook beslissen over de ontvankelijkheid van het bezwaar. Bent u akkoord met een termijn van vier weken gerekend vanaf vandaag voor het indienen van de aanvullende bezwaargronden?

Wij zullen u verder op de hoogte houden over de instelling van de ad hoc bezwaarcommissie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist (Legal Counsel) | Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e | ELSC 5.1.2.e @elsc.support>

Verzonden: maandag 14 november 2022 15:32

Aan: WOO <woo@wur.nl>

CC: 5.1.2.e | The Rights Forum 5.1.2.e @rightsforum.org>; 5.1.2.e | ELSC

5.1.2.e @elsc.support>; 5.1.2.e | ELSC 5.1.2.e @elsc.support>

Onderwerp: Verschonen termijnoverschrijding bezwaar Woo-verzoek The Rights Forum

Beste 5.1.2.e,

In een mail van 4 november naar 5.1.2.e The Rights Forum, schreef u dat de bezwaartermijn is verlopen op een besluit, gedateerd 25 augustus, genomen door het CvB aangaande het door 5.1.2.e op 24 januari bij de WUR ingediende Woo-verzoek. U vroeg naar de redenen voor het late indienen van bezwaar. Deze zet ik hieronder uiteen.

Volgens u lag de deadline op 18 oktober, dat is 6 weken gerekend vanaf de communicatie van het besluit, namelijk 5 september. Bij TRF ging men echter uit van een deadline van 7 november. Het verschil is te wijten aan het feit dat TRF de documenten pas ontving op 26 september, en 6 weken rekende vanaf dat moment. Bijgesloten in deze email vindt u de emails waaruit blijkt dat u TRF 5 september verwittigd hebt van het besluit en 25 september de vrijgegeven documenten heeft doen toekomen.

Zonder de vrijgegeven documenten was TRF niet in staat om diens bezwaar te formuleren tegen het besluit van 25 augustus. Immers, zoals u op heeft kunnen maken uit het pro-forma bezwaar, betreft de aard van TRFs bezwaar niet het besluit *an sich* maar juist het ontbreken van documenten uit de set documenten die u pas 25 september heeft opgestuurd.

Ik hoop dat u begrijpt dat de termijn *formeel* is overschreden omdat de *feitelijke* benodigdheden voor bezwaar nog niet in handen van TRF berustten. Rekenend vanaf het moment dat TRF wel beschikte over het benodigde zult u zien dat TRF haar pro-forma bezwaar netjes binnen de termijn indiende.

Namens The Rights Forum,

In afwachting van uw reactie verblijf ik,



5.1.2.e
Legal Officer
European Legal Support Center

Visit our website:
www.elsc.support

The information contained in this communication from 5.1.2.e @elsc.support is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for use by those authorised to receive it. If you are not so authorised, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in reliance upon the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

WOO

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 13:11
Aan: WOO
Onderwerp: RE: Woo-verzoek The Rights Forum II

Akkoord!

5.1.2.e

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen
Droevendaalsesteeg 4, Gebouw 104, 6708 PB, Wageningen
Tel.: 5.1.2.e
Mail: 5.1.2.e@wur.nl
www.wur.nl
www.wur.nl/nl/disclaimer.htm



Van: WOO <woo@wur.nl>
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 12:55
Aan: 5.1.2.e@wur.nl
Onderwerp: Woo-verzoek The Rights Forum II

Dag 5.1.2.e,

Wij ontvingen gisteren het advies van de door WUR ingestelde bezwaaradviescommissie inzake het bezwaar van The Rights Forum over het verstrekken van stukken (dus niet het landelijke deel). De adviescommissie adviseert het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, omdat het te laat is ingediend en geen sprake is van verschoonbare termijnoverschrijding.

Ben jij akkoord met het agenderen van bijgaand conceptbesluit voor de a.s. RvB-vergadering (maandag?)? Ik zal het na jouw akkoord en voorafgaand aan donderdag ook nog even met Sjoukje delen.

Groet, 5.1.2.e

WOO

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 9:32
Aan: WOO
Onderwerp: RE: Woo-verzoek The Rights Forum II

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

De RvB heeft conform voorstel besloten.

Groet, 5.1.2.e

[Redacted]
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen
Droevendaalsesteeg 4, Gebouw 104, 6708 PB, Wageningen
Tel.: 5.1.2.e
Mail: 5.1.2.e@wur.nl
www.wur.nl
www.wur.nl/nl/disclaimer.htm



Van: WOO <woo@wur.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 17:24
Aan: 5.1.2.e@wur.nl
cc: 5.1.2.e@wur.nl
Onderwerp: FW: Woo-verzoek The Rights Forum II

Dag 5.1.2.e

Bijna vergeten, maar zou bijgaand abb met twee bijlagen (besluit en advies) geagendeerd mogen worden voor de a.s. RvB-vergadering? Bijgaand ook het akkoord van 5.1.2.e

Als er vragen zijn ben ik natuurlijk bereikbaar (bijv. vrijdagochtend).

Groet, 5.1.2.e

Van: WOO
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 13:18
Aan: Office Heimovaara <office.heimovaara@wur.nl>
cc: 5.1.2.e@wur.nl
Onderwerp: Woo-verzoek The Rights Forum II

Beste Sjoukje,

Wij ontvingen gisteren het advies van de door WUR ingestelde bezwaaradviescommissie inzake het bezwaar van The Rights Forum over het verstrekken van stukken (dus niet het landelijke deel van het besluit, maar het WUR-eigen deel). De adviescommissie adviseert het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, omdat het te laat is ingediend en geen sprake is van verschoonbare termijnoverschrijding.

Behoudens tegenbericht zullen wij bijgaand conceptbesluit met bijlage graag in afstemming met Jacqueline agenderen voor de a.s. RvB-vergadering. Ik vertrouw erop dat dit akkoord is, maar mocht je nog vragen hebben dan maak ik mij graag beschikbaar.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research

Postbus 9101, 6700 HB Wageningen

B:104 (Atlas) | 5.1.2.e Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen

Tel. 5.1.2.e

www.wur.nl/disclaimer

WOO

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 5 maart 2023 22:36
Aan: 5.1.2.e
CC: WOO
Onderwerp: Woo-bezwaar TRF / verweerschrift
Bijlagen: 20230305_Verweerschrift_final.docx; Adviescommissie bezwaar TRF WOO-besluit Israël - ter informatie

Dag 5.1.2.e

Bijgaand stuur ik je het verweerschrift waar 5.1.2.e en ik aan gewerkt hebben voor de bezwaarprocedure van The Rights Forum (TRF) tegen het deelbesluit inzake het Woo-verzoek rond Israël, waaronder WU stukken aan TRF heeft verstrekt. Volgens TRF was dat te weinig. Zie verder ook bijgaande mail waaraan de relevante processtukken zijn gehecht.

Deze bezwaarprocedure gaat dus niet over het discriminatie-issue, en is alleen op de (juridische) inhoud gericht. Ik neem aan dat de inhoud van dit stuk niet verder afgestemd hoeft te worden met de RvB.

Zonder tegenbericht zullen wij dit verweerschrift a.s. woensdag 8 maart indienen bij de adviescommissie.

Groet, 5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services



WAGENINGEN
UNIVERSITY & RESEARCH

Wageningen University & Research

Postbus 9101, 6700 HB Wageningen

B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen

Tel. 5.1.2.e

Please consider the environment before printing

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Wageningen University is geregistreerd onder KVK-nummer 09215846. Stichting Wageningen Research is geregistreerd onder KVK-nummer 09098104.



WAGENINGEN
UNIVERSITY & RESEARCH

**BEZWAARADVIESCOMMISSIE
WAGENINGEN UNIVERSITY**

7 maart 2023

VERWEERSCHRIFT

inzake

Wageningen University
gevestigd te Wageningen
gemachtigde: 5.1.2.e

verweerder

tegen

Stichting The Rights Forum
gevestigd te Amsterdam
gemachtigde: 5.1.2.e

eiser

1 Inleiding

- 1.1 Op 3 november 2022 heeft Wageningen University een bezwaarschrift ontvangen van eiser, Stichting The Rights Forum (hierna: **TRF**) ([Bijlage 3](#)).
- 1.2 Dat bezwaarschrift is gericht tegen het deelbesluit van Wageningen University d.d. 25 augustus 2022 ([Bijlage 2](#)) (hierna: **het bestreden besluit**). Het bestreden besluit strekte tot gedeeltelijke openbaarmaking van documenten in reactie op het verzoek om informatie dat TRF op 24 januari 2022 heeft ingediend ([Bijlage 1](#)).
- 1.3 TRF heeft de gronden van haar bezwaar aangevuld per brief d.d. 19 december 2022 ([Bijlage 4](#)).
- 1.4 In dit verweerschrift reageert Wageningen University op het bezwaar van TRF. De bijlagennummers verwijzen naar de bijlagen op de inventarislijst d.d. 14 februari 2023.

2 Feiten en achtergrond

Het Woo-verzoek

- 2.1 Het verzoek d.d. 24 januari 2022 (hierna: **Woo-verzoek**)¹ kent vier onderdelen. Wageningen University heeft besloten het verzoek in twee deelbesluiten op te splitsen. Het bestreden besluit ziet op de onderdelen 1 en 2 van het Woo-verzoek.
- 2.2 Onderdelen 1 en 2 van het Woo-verzoek kennen de volgende reikwijdte:
 1. *Alle overeenkomsten aangaande studentenuitwisseling tussen Wageningen University & Research en Israëlische universiteiten, alsmede onderliggende documentatie aangaande deze overeenkomsten.*
 - a. *Met 'overeenkomsten' wordt tevens bedoeld overeenkomsten aangaande studentenuitwisseling tussen Wageningen University & Research en Israëlische universiteiten die uiteindelijk niet tot stand zijn gekomen, die nog in voorbereiding zijn, en/of die inmiddels zijn beëindigd.*
 - b. *Met 'onderliggende documentatie aangaande deze overeenkomsten' in punt 1 en 1(a) wordt bedoeld zowel interne als externe correspondentie, waaronder e-mails inclusief bijlages, uitnodigingen voor vergaderingen en vergadernotulen die betrekking hebben op de totstandkoming van de overeenkomsten beschreven in punt 1 en 1(a).*
 - c. *Hierbij doelen wij in ieder geval ook, maar niet uitsluitend, op alle onderliggende documenten waarin de mogelijke risico's van het aangaan van samenwerking met Israëlische universiteiten met zich meebrengt worden benoemd en/of besproken.*
 2. *Alle overeenkomsten aangaande institutionele samenwerking op het gebied van onderzoek en onderzoeksfinanciering waarbij Wageningen University & Research en Israëlische universiteiten, Israëlische instituties en/of Israëlische bedrijven betrokken zijn, en onderliggende documentatie aangaande deze overeenkomsten.*
 - a. *Met 'overeenkomsten' wordt tevens bedoeld overeenkomsten die uiteindelijk niet tot stand zijn gekomen, die nog in voorbereiding zijn en/of die inmiddels zijn beëindigd, en documentatie aangaande deze overeenkomsten.*
 - b. *Met 'onderliggende documentatie aangaande deze overeenkomsten' in punt 2 en 2(a) wordt bedoeld: intentieverklaringen, intentieovereenkomsten, financieringsaanvragen (zij het ingewilligd, geweigerd of in behandeling), interne en externe correspondentie, waaronder emailcommunicatie (enkel e-mails met*

¹ Door de inwerkingtreding van de Wet open overheid (hierna: **Woo**) op 1 mei jl. is het verzoek van TRF door Wageningen University onder toepassing van die wet afgehandeld.

bijlages) inclusief bijlages, uitnodigingen voor vergaderingen en vergaderingsnotulen.

- c. Hierbij doelen wij in ieder geval ook, maar niet uitsluitend, op alle onderliggende documenten waarin de mogelijke risico's van het aangaan van samenwerking met Israëlische universiteiten met zich meebrengt.*
- d. Met 'institutionele samenwerking' wordt bedoeld: samenwerking, coördinatie, en/of deelname in onderzoek en onderzoeksfinanciering waar dat de voorgenoemde partijen betreft in hun capaciteit als instituties. Dit Wob-verzoek heeft dus geen betrekking op informele, incidentele onderzoekssamenwerking tussen individuele academici in hun individuele academische capaciteit, tenzij deze contacten uiteindelijk hebben geleid tot institutionele samenwerking.*
- e. Met 'Israëlische instituties' wordt bedoeld overheidsinstellingen, publieke en semipublieke instellingen van de staat Israël, inclusief al hun afdelingen, waaronder het Ministerie van Defensie, Ministerie van Publieke Veiligheid, Ministerie van Strategische Zaken en Publieke Diplomatiek (sinds 2021 deel van het Ministerie van Buitenlandse Zaken), het Ministerie van Buitenlandse Zaken en het Ministerie van Onderwijs.*
- f. Met 'Israëlische bedrijven' wordt alleen bedoeld de volgende Israëlische bedrijven en corporaties, hun afdelingen, bestuursorganen, en/of hun dochterondernemingen:*
 - i. Elbit Systems (waaronder MTRS3 Solutions and Services),*
 - ii. Rafael,*
 - iii. IBM Israel - Science and Technology LTD,*
 - iv. MedyMatch Technology Ltd.,*
 - v. Mellanox Technologies,*
 - vi. Magen David Adom,*
 - vii. Machba - Interuniversity Computation,*
 - viii. Israel Aerospace Industries,*
 - ix. Israel Aircraft Industries,*
 - x. Verint Systems, Ok2Go Cellular Systems,*
 - xi. Israel Electronic Corporation,*
 - xii. Israel Oceanographic and Limnological Research Limited,*
 - xiii. Holo/Or Ltd.,*
 - xiv. NSL Satellites LTD +,*
 - xv. NSO Group Technology,*
 - xvi. GRIPHUS Aeronautical Engineering & Manufacturing Ltd. En*
 - xvii. Innowattech." (Bijlage 1)*

- 2.3 Kort gezegd verzocht TRF aan Wageningen University om openbaarmaking van overeenkomsten en de onderliggende stukken (i) aangaande studentenuitwisselingen tussen Wageningen University en Israëlische universiteiten en (ii) aangaande institutionele samenwerking op het gebied van onderzoek en onderzoeksfinanciering, waarbij Wageningen University, Israëlische universiteiten, Israëlische instituties en/of Israëlische bedrijven betrokken zijn.

Behandeling van het Woo-verzoek

- 2.4 Bij e-mail van 25 januari 2022 heeft het Woo-team van Wageningen University de ontvangst van het Woo-verzoek aan TRF bevestigd ([Bijlage 5.b](#)).
- 2.5 Op diezelfde datum heeft het Woo-team uitvraag gedaan bij het archief om de informatie aan te leveren die onder de reikwijdte van het verzoek valt ([Bijlage 6](#)). Hierbij is gevraagd om alle documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen:

"De verzoeker vraagt om alle documenten in de periode 1 januari 2012 tot en met 24 januari 2022 inzake:

- 1. Studentenuitwisseling tussen WU met Israëlische universiteiten*
 - a. Overeenkomsten*
 - b. Correspondentie*

c. Vergaderingen

2. Onderzoek tussen WU en Israëlische bedrijven, Israëlische instituties en Israëlische universiteiten

a. Overeenkomsten

b. MOU/LOI

c. Correspondentie

NB: geen individuele/persoonlijke contacten/contracten"

NB: Dit betreft derhalve een uitvraag naar "alle documenten" en geen beperkte uitvraag, zoals TRF lijkt te stellen in het bezwaarschrift (Bijlage 4), punt 4.

- 2.6 Via het centrale archief is uitvraag gedaan bij de vijf departementen van Wageningen University en, vanwege de aard van de vraagstelling, bij de onderwijsafdeling (Education & Student Affairs) en centrale accountafdeling waar onder meer strategische relaties worden beheerd (Corporate Strategy & Accounts).
- 2.7 Bij e-mail van 17 februari 2022 heeft Wageningen University de beslissing op het verzoek met vier weken verdaagd (Bijlage 5.c).
- 2.8 In de maanden februari, maart, april en mei 2022 zijn de documenten die onder de reikwijdte van onderdeel 1 en 2 van het Woo-verzoek vallen, vanuit de verschillende groepen bij het Woo-team aangeleverd.
- 2.9 Het Woo-team heeft vervolgens beoordeeld of deze documenten inderdaad onder de reikwijdte vallen en heeft dit verwerkt tot een concept-inventarislijst, die op 7 april 2022 aan TRF is verstrekt (Bijlage 5.e).
- 2.10 Het verstrekken van een inventarislijst voorafgaand aan de openbaarmaking van de onder de reikwijdte van het verzoek vallende documentatie, vloeide voort uit een parallel aan de interne afhandeling plaatsgevonden afstemmingsoverleg tussen TRF en een afvaardiging van de universiteiten waar TRF een vergelijkbaar Woo-verzoek heeft ingediend. TRF kon op deze manier aan de hand van de aangeleverde inventarislijsten nagaan of bepaalde documentatie niet verstrekt hoefde te worden.
- 2.11 Uit het voornoemde afstemmingsoverleg bleek dat individuele grant agreements en consortium agreements voor Europese projecten, die niet substantieel afwijken van de Europese modelcontracten, niet hoefden te worden verstrekt. Ratio daarvoor was dat deze standaard-overeenkomsten voor eenieder, en daarmee ook voor TRF, inzichtelijk zijn. Wageningen University ontving op 11 maart 2022 een gespreksverslag, waarin staat:

"Uiteindelijk hebben we de volgende afspraken gemaakt: (...)

Aanleveren kan dan eventueel ook zoals omschreven in artikel 7 Wob: toelichting op de overeenkomsten, overhandigen van een standaard consortium overeenkomst (de EU consortia zijn gebaseerd op de standaard DESCAs contracten)."

NB: Uit een later gespreksverslag van een gesprek met TRF d.d. 31 mei 2022 is de positie van TRF ten aanzien van Europese projecten bevestigd: "Ten aanzien van Europese contracten gaat TRF akkoord met het aanreiken van de standaard CA en GA en verder een verwijzing (link) naar de website van de EU waar de projecten staan beschreven. Uitzondering is er alleen indien de CA substantieel

afwijkt van de beschrijving op de website (bijvoorbeeld: in de CA is opgenomen dat er ook gewerkt wordt aan wapens o.i.d.)."

- 2.12 Bij het bericht d.d. 7 april 2022 ([Bijlage 5.e](#)) heeft Wageningen University om die reden aangetekend:

"Ik begreep via mijn collega's bij andere universiteiten dat inmiddels een afstemmingsoverleg met u heeft plaatsgevonden, waarin namens de universiteiten is toegezegd dat wij voorafgaand aan de verdere afhandeling van het proces een globale inventarislijst toesturen. Op basis van die lijst kan The Rights Forum vervolgens nagaan of bepaalde documenten niet verstrekt hoeven te worden.

Ik begreep uit het afstemmingsoverleg dat de individuele grant agreements en consortium agreement voor de EU-projecten niet verstrekt hoeven te worden. Volledigheidshalve heb ik op de inventarislijst de projecten laten aantekenen die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, met een verwijzing naar de publieke website over het project."

- 2.13 TRF heeft op 6 mei 2022 gereageerd op de inventarislijst ([Bijlage 5.i](#)). Daarbij is niet gereageerd op het bericht rond de verstrekking van Europese contracten, waarmee Wageningen University ervan uitging dat hier geen misverstand over bestond.
- 2.14 Naar aanleiding van de afbakening zoals afgestemd met TRF heeft een nadere interne uitvraag plaatsgevonden. Deze aanvullende informatie is in juni 2022 bij het behandelende Woo-team aangeleverd en daarmee was de inventarisatie compleet.
- 2.15 Op 30 juni 2022 heeft Wageningen University in totaal drie zienswijzen uitgestuurd: één aan Hebrew University of Jerusalem (HUJI) en twee aan Ben-Gurion University of the Negev (BGU). In verband met de zomervakantie heeft Wageningen University tot 17 augustus 2022 gelegenheid gegeven een zienswijze in te dienen. Wageningen University heeft van HUJI een reactie ontvangen; op de twee zienswijzen aan BGU is geen reactie ontvangen binnen de termijn.
- 2.16 Op 25 augustus 2022 heeft het college van bestuur van Wageningen University het bestreden besluit genomen, dat vervolgens op 5 september 2022 aan TRF is gecommuniceerd ([Bijlage 5.j](#)). Bij die communicatie is aangegeven dat TRF binnen zes weken na ontvangst van het besluit (derhalve: uiterlijk 18 oktober 2022) een bezwaarschrift kan indienen.
- 2.17 Op 16 september 2022 zijn BGU en HUJI geïnformeerd over het besluit overeenkomstig artikel 4.4 lid 5 Woo. Van BGU was niet eerder een reactie ontvangen, zodat Wageningen University er niet vanuit kon gaan dat zij geen bezwaar had tegen openbaarmaking. Op 19 september 2022 heeft BGU aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking.
- 2.18 Op 26 september 2022 zijn de stukken aan TRF verstrekt. Omdat TRF geen bezwaar maakt tegen de inhoud van de documenten en wijze van weglakken, maar uitsluitend tegen de reikwijdte van de inspanning en het verstrekken van onvoldoende documenten, heeft Wageningen University die stukken niet in het kader van deze bezwaarprocedure verstrekt. De geredigeerde documenten zijn evenwel vindbaar op de website van WUR².

² <https://www.wur.nl/nl/show/2022.05-deelbesluit-ii-wob-verzoek-israelische-organisaties-d.d.-24-01-2022.htm>.

3 Gronden van bezwaar

3.1 TRF voert in bezwaar drie gronden aan:

- a) Bezwaargrond 1: TRF stelt dat Wageningen University bij haar interne onderzoek voorbij is gegaan aan onderliggende documentatie aangaande deze Europese contracten, zoals intentieverklaringen, door niet naar onderliggende documentatie te zoeken.
- b) Bezwaargrond 2: TRF stelt dat Wageningen University de afspraken over het vrijgeven van afwijkende delen van Europese samenwerkingen niet is nagekomen omdat iedere grant agreement of consortium agreement bijlages bevat die noodzakelijkerwijs afwijken van de modelversies. Wageningen University heeft volgens TRF nagelaten te motiveren waarom specifieke contracten niet worden vrijgegeven.
- c) Bezwaargrond 3: Wageningen University heeft enkele specifieke Europese projecten over het hoofd gezien.

4 Procedureel verweer: het bezwaar is niet-ontvankelijk

4.1 In de eerste plaats meent Wageningen University dat het bezwaar niet-ontvankelijk is, omdat het niet binnen de daartoe geldende termijn is ingediend.

4.2 Het bezwaar is op 3 november 2022 ingediend (Bijlage 5.l). Wageningen University heeft op 4 november jl. de ontvangst bevestigd en daarbij aangegeven:

"Het bezwaarschrift is echter na afloop van de bezwaartermijn van zes weken bij ons ingediend. Het besluit is namelijk op 5 september naar u verstuurd. De bezwaartermijn is derhalve op 18 oktober verlopen. Graag horen wij van u of er redenen zijn waarom het bezwaar te laat is ingediend, op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar zou kunnen zijn." (Bijlage 5.m)

4.3 In reactie op dit bericht stelt TRF:

"Volgens u lag de deadline op 18 oktober, dat is 6 weken gerekend vanaf de communicatie van het besluit, namelijk 5 september. Bij TRF ging men echter uit van een deadline van 7 november. Het verschil is te wijten aan het feit dat TRF de documenten pas ontving op 26 september, en 6 weken rekende vanaf dat moment. Bijgesloten in deze email vindt u de emails waaruit blijkt dat u TRF 5 september verwittigd hebt van het besluit en 25 september de vrijgegeven documenten heeft doen toekomen.

Zonder de vrijgegeven documenten was TRF niet in staat om diens bezwaar te formuleren tegen het besluit van 25 augustus. Immers, zoals u op heeft kunnen maken uit het pro-forma bezwaar, betreft de aard van TRFs bezwaar niet het besluit an sich maar juist het ontbreken van documenten uit de set documenten die u pas 25 september heeft opgestuurd.

Ik hoop dat u begrijpt dat de termijn formeel is overschreden omdat de feitelijke benodigdheden voor bezwaar nog niet in handen van TRF berustten. Rekenend vanaf het moment dat TRF wel beschikte over het benodigde zult u zien dat TRF haar pro-forma bezwaar netjes binnen de termijn indiende." (Bijlage 5.o)

- 4.4 Naar het oordeel van Wageningen University levert deze reactie geen verschoonbare termijnoverschrijding op. Uit de rechtsmiddelenclausule in het besluit blijkt dat op 5 september 2022 de termijn van zes weken voor het indienen van bezwaar is gaan lopen.
- 4.5 Ook in de rechtspraak is bevestigd dat de bezwaartermijn gaat lopen vanaf het moment waarop het Woo-besluit (althans: Wob-besluit) bekend wordt gemaakt en niet vanaf het moment van feitelijke verstrekking. Wageningen University verwijst bijvoorbeeld naar Rechtbank Midden-Nederland 13 april 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:1668, r.o. 4:

"De rechtbank is van oordeel dat het bezwaarschrift van eiser te laat is ingediend. Een bezwaarschrift moet worden ingediend binnen zes weken nadat het besluit is bekend gemaakt. In dit geval is het besluit van verweerder bekend gemaakt op 24 juli 2020. Dat de feitelijke verstrekking van de bij het besluit behorende informatie plaats heeft gevonden op 2 februari 2021 maakt dat niet anders. De feitelijke verstrekking van gevraagde informatie dient los te worden gezien van de besluitvorming omtrent een verzoek. Bij een andere opvatting zou het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob (zie overweging 1) zonder betekenis zijn."

NB: Wageningen University heeft uitvoering gegeven aan artikel 4.4 lid 5 Woo, nu Wageningen University niet kon uitsluiten dat (in ieder geval) BGU bezwaar had tegen openbaarmaking van de stukken (zie paragraaf 2.17). Bovendien had TRF moeten begrijpen dat Wageningen University uitvoering zou geven aan deze bepaling in het licht van de sensitiviteit en publiciteit rond onderhavig Woo-verzoek.

- 4.6 Hoewel Wageningen University het bezwaar niet-ontvankelijk acht, heeft Wageningen University besloten om vanuit zorgvuldigheidsoogpunt een adviescommissie aan te wijzen om advies uit te brengen over de ontvankelijkheid en, voor zover het bezwaar wel ontvankelijk zou zijn, over de gegrondheid van het bezwaar.

5 Materieel verweer: reactie op de bezwaargronden

- 5.1 Zelfs indien het bezwaar ontvankelijk moet worden geacht, meent Wageningen University niet dat zij in strijd heeft gehandeld met de Woo. Hieronder reageert Wageningen University op de drie door TRF aangedragen bezwaargronden.

Bezwaargrond 1: Inspanning zoekactie

- 5.2 TRF stelt dat Wageningen University zich onvoldoende heeft ingespannen om alle onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallende onderliggende documentatie te zoeken en verstrekken. Wageningen University kan dit standpunt van TRF niet volgen.
- 5.3 Wageningen University heeft aan haar inspanningsverplichting voldaan. Het Woo-team heeft samen met de archiefafdeling in de loop van een aantal maanden gezocht in het centrale archief, uitvraag gedaan bij de vijf departementen van Wageningen University en uitvraag gedaan bij de directies van de betrokken stafafdelingen (Education & Student Affairs en Corporate Strategy & Accounts), om alle relevante informatie boven te verzamelen. De uitvraag betrof 'alle documenten' van Wageningen University waarin de door TRF aangehaalde organisaties zijn genoemd (Bijlage 6) (vgl. paragraaf 2.5)

- 5.4 Die zoekactie heeft geresulteerd in de inventarislijst zoals gedeeld met TRF (Bijlage 5.e). In de inventarislijst is in eerste instantie de focus gelegd op de contractdocumentatie en niet op het onderliggende e-mailverkeer. Onder het bestreden besluit is echter ook de aangetroffen onderliggende e-mailcommunicatie verstrekt. In dat verband merkt Wageningen University nog op dat het centrale archiefsysteem van Wageningen University losstaat van de e-mailsystemen van individuele medewerkers. Dit betekent dat medewerkers zelf verantwoordelijk zijn voor het bewaren, verwijderen en het overbrengen van relevante e-mails en onderliggende documentatie naar het archief. Om die reden heeft Wageningen University niet enkel uitvraag gedaan in het centrale archief, maar ook specifiek bij de departementen en betrokken stafafdelingen.
- 5.5 Dat vervolgens een beperkte hoeveelheid onderliggende stukken en correspondentie is gevonden is niet vreemd. Zoals gezegd zijn medewerkers zelf verantwoordelijk voor het bewaren en archiveren van relevante e-mails. De betreffende medewerkers, voor zover nog in dienst, zullen de onderliggende communicatie over de verstrekte documenten zeer wel hebben kunnen verwijderd, zeker waar dat gaat over contracten die bijna 10 jaar geleden zijn geëindigd.

Bezwaargrond 2: Beperkte opvatting reikwijdte Woo-verzoek

- 5.6 TRF stelt in de tweede plaats dat Wageningen University de reikwijdte van het Woo-verzoek te beperkt heeft opgevat, met als gevolg dat zij documenten niet heeft verstrekt die redelijkerwijs wel binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen.
- 5.7 Waar het gaat om de algemene, te beperkte interpretatie van het verzoek verwijst Wageningen University naar het voorgaande, specifiek paragraaf 5.3. De interne uitvraag van Wageningen University betrof de volle reikwijdte van het Woo-verzoek.
- 5.8 Waar het gaat om de verstrekking van de contracten inzake de Europese projecten merkt Wageningen University het volgende op.
- 5.9 In het overleg tussen TRF en de universiteiten rond de behandeling van het verzoek is afgestemd dat contracten van Europese projecten niet hoefden te worden verstrekt, tenzij de consortium agreement substantieel zou afwijken van de informatie op de projectwebsites (zie paragraaf 2.11).
- a) De achterliggende gedachte achter die werkafpraak is in de eerste plaats dat het gaat om standaardcontracten. De afgesloten grant agreements gaan altijd uit van de standaard *Model Grant Agreement* die de Europese Commissie voorschrijft. De afgesloten consortium agreements zijn standaard gebaseerd op het *Model DESCA Consortium Agreement*. Die twee modellen staan vrij beschikbaar op internet.
- b) In de tweede plaats wordt een consortium agreement vaak gesloten tussen tientallen internationale partijen, wat zou betekenen dat per overeenkomst aan alle betrokken partijen zienswijzen gevraagd zouden moeten worden. Dit zou effectief betekenen dat de universiteiten samen honderden, zo niet duizenden zienswijzen gevraagd zouden moeten opvragen om deze (nogmaals: standaard-) contracten openbaar te maken.
- c) In de derde plaats blijkt de strekking van de projecten – en derhalve de strekking van de projectspecifieke bijlagen bij de grant agreements – uit de publieke informatie op de websites van de projecten. Om die reden heeft Wageningen University, conform de gemaakte afspraak, bij het verstrekken van het overzicht van deze onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallende Europese projecten de link toevoegd naar de openbare websites van deze projecten.

- 5.10 TRF lijkt nu te stellen dat de bijlage bij deze overeenkomsten – althans: de projectspecifieke bijlage bij de grant agreement – altijd anders is bij ieder project, en dat daarmee noodzakelijkerwijs sprake is van een substantiele afwijking van de modelversies.
- 5.11 Hier brengt Wageningen University tegenin dat de *Model Grant Agreement* in de eerste plaats geen standaard-bijlage voor de projectspecifieke inhoud bevat. Dat maakt dat met het toevoegen van een bijlage sec geen sprake is van afwijking van de standaard – er is geen standaard. Indien de interpretatie van TRF zo worden uitgelegd dat sprake is van een 'afwijking' vanwege het feit dat iedere bijlage bij een individuele grant agreement informatie bevat over een specifiek project, dan betekent dit effectief dat alsnog *alle* contracten moeten worden verstrekt, omdat ieder contract noodzakelijkerwijs betrekking heeft op een specifiek project. Dat is evident anders dan de gemaakte afspraken. Wageningen University verzet zich daarom tegen die interpretatie. De gemaakte afspraken zijn leidend en de hiervoor genoemde omstandigheden (zie paragraaf 5.9) maken het onredelijk alsnog van Wageningen University te vragen alle contracten openbaar te maken.

NB: Die onredelijkheid c.q. onevenredigheid maakt overigens ook dat, indien Wageningen University genoodzaakt zou zijn deze documenten te verstrekken, zij dit zou doen door toepassing te geven aan artikel 5.7 lid 1, aanhef en onder b Woo. Daarbij zou Wageningen University, onverminderd artikel 5.7 lid 3 Woo, ten minste de voorwaarde hanteren dat geen (foto-)kopieën mogen worden gemaakt.

Bezwaargrond 3: Aanvullende Europese projecten

- 5.12 TRF heeft in het bezwaarschrift verwezen naar een aantal Europese projecten dat niet op de voorlopige inventarislijst van Wageningen University stond.
- 5.13 Dat is deels te verklaren doordat dit in de eerste plaats vooral projecten betreft onder een oud EU-kaderprogramma en de daarop betrekking hebbende contracten niet zijn teruggevonden in reactie op de uitvraag binnen onze organisatie. Bovendien is van de meeste van deze projecten de archiefdatum verstreken. Onder deze categorie vallen de projecten:
- a) European Facility for Airborne Research in Environmental and Geoscience (2008-2013)
 - b) Development of rehabilitation technologies and approaches for multipressured degraded waters and the integration of their impact on river basin management (2009-2013)
 - c) Options for Delivering Ecosystem-Based Marine Management (2010-2013)
 - d) Towards a better sunlight to biomass conversion efficiency in microalgae (2010-2013)
 - e) Dynamic Molecular Nanostructures (2010-2014)
 - f) Biosensor nanoarrays for environmental monitoring (2010-2014)
 - g) Future of Reefs in a Changing Environment (FORCE): An ecosystem approach to managing Caribbean coral reefs in the face of climate change (2010-2014)
 - h) Pan-European Gas-AeroSol-climate interaction Study (2011-2014)
 - i) A pan-European infrastructure for quality in nanomaterials safety testing (2011-2015)

- j) Vectors of Change in Oceans and Seas Marine Life, Impact on Economic Sectors (2011-2015)
 - k) FIspace: Future Internet Business Collaboration Networks in Agri-Food, Transport and Logistics (2013-2015)
 - l) FUTURE European League 4 Microalgal Energy (2013-2016)
- 5.14 Voor twee van de genoemde projecten is de onvindbaarheid niet goed te verklaren. Wageningen University kan met betrekking tot deze projecten slechts opmerken dat deze niet zijn gevonden naar aanleiding van de uitvraag:
- a) Mainstreaming Ecological Restoration of freshwater-related ecosystems in a Landscape context: INnovation, upscaling and transformation (2021-2025)
 - b) Large scale RESToration of COASTal ecosystems (2021-2026)
- 5.15 Niettemin geldt voor al deze Europese projecten hetzelfde als hiervoor genoemd in paragraaf 5.8 tot en met 5.11, namelijk dat de afspraak is gemaakt om geen individuele overeenkomsten te verstrekken. Meer informatie over de inhoud en het werkplan van deze projecten is te vinden op de respectievelijke projectwebsites: <https://project-merlin.eu/> en <https://rest-coast.eu/>.

6 Conclusie

- 6.1 Wageningen University constateert dat het bezwaar te laat is ingediend en geen reden bestaat voor versoombare termijnoverschrijding. Wageningen University meent om die reden dat het bezwaar niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.
- 6.2 Indien het bezwaar wel ontvankelijk zou zijn, meent Wageningen University dat het bezwaar ongegrond is. De behandeling van het Woo-verzoek en de verstrekking van genoemde documentatie heeft volgens de op Wageningen University rustende verplichtingen onder de Woo plaatsgevonden, en in lijn met de met TRF gemaakte afspraken. Voor zover nodig kan de motivering in dit verweerschrift dienen als aanvulling van de motivering van het bestreden besluit.

5.1.2.e

WOO

Van: 5.1.2.e [redacted]@bgu.ac.il>
Verzonden: maandag 19 september 2022 12:02
Aan: WOO
CC: WOO
Onderwerp: RE: FOI-request / request for opinion
Bijlagen: Properties of anthropogenic soils in ancient run-off capturing agricultural terraces in the Central Negev desert ... -Van Asperen et al- Plant and Soil.pdf

Urgentie: Hoog

Categorieën: 5.1.2.e

Dear 5.1.2.e [redacted]

Having read the documents you sent to me, I have no reservations about disclosure of the information in the redacted form concerning the research cooperation between Wageningen University and Ben-Gurion University of the Negev.

I have also attached a PDF file of a joint publication that resulted from the research cooperation, mentioned in the documents.

However, I am still waiting, after many years, to receive from 5.1.2.e [redacted] the dating results of the samples from the Negev that I gave him personally in the context of the above research cooperation and which have been measured at the Netherlands Centre for Luminescence dating, which is headed by him. I would appreciate if you can contact 5.1.2.e [redacted], requesting him to send me the dating results as soon as possible.

Sincerely,

5.1.2.e [redacted]

Ben-Gurion University of the Negev
Jacob Blaustein Institutes for Desert Research
Swiss Institute for Dryland Environmental & Energy Research (SIDEER)
Sede Boker Campus, Israel
[https://in.bgu.ac.il/en/bidr/SIDEER/MID/pages/staff5.1.2.e \[redacted\].spx](https://in.bgu.ac.il/en/bidr/SIDEER/MID/pages/staff5.1.2.e[redacted].spx)
Email: 5.1.2.e [redacted]@bgu.ac.il

From: WOO <woo@wur.nl>
Sent: Friday, September 16, 2022 1:14 PM
To: 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]
Cc: WOO <woo@wur.nl>
Subject: RE: FOI-request / request for opinion

Dear 5.1.2.e [redacted],

In our previous e-mail, we informed you about a request under the Dutch act on public access to government information (Wet open overheid or 'Woo' in Dutch). We provided you with the opportunity to submit your observations regarding the disclosure of specific documents in which your organization was named or involved.

We have assessed the observations we have received from all interested third parties. The Executive Board of Wageningen University decided to partially disclose the requested information. Please find an office translation of the decision attached to this e-mail. Also you will find the relevant documents shown in the way they will be disclosed.

Taking into consideration article 6, paragraph 5 of the Wob, the actual disclosure of the information will take place not earlier than two weeks after the date of this e-mail. If you do not agree with the decision of the Executive Board and want to prevent disclosure of all or some of the information, you have to submit a letter of objection within this two week's term to the Executive Board of Wageningen University and simultaneously request a formal request for a preliminary injunctions procedure at the District Court of Gelderland (Rechtbank Gelderland) to suspend the effects of the decision.

Please be aware we need to receive the evidence of taking the described legal actions ultimately on September 21, 2022 at 17.00 CET, preferably via e-mail addressed to wob@wur.nl. If we have not received such notice of objection and evidence of the request for preliminary relief within the specified timeframe, we assume you have no reservations about disclosure of the information in the redacted form.

We trust to have informed you sufficiently and look forward to your response. If you have any questions about the request, please contact me or my colleagues who are copied to this e-mail.

Met vriendelijke groet Kind regards,

5.1.2.e

Legal Services | Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>
<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



From: WOO
Sent: donderdag 30 juni 2022 09:56
To: 5.1.2.e @bgu.ac.il
Cc: WOO <woo@wur.nl>
Subject: FOI-request / request for opinion

Dear 5.1.2.e

I am writing to you regarding a request under the Dutch act on public access to government information ('Wet open overheid' or 'Woo' in Dutch) that Wageningen University has received. The Woo regulates the right to receive information from the government with regard to administrative matters. Most Dutch universities fall within the scope of this act, including Wageningen University.

With regard to your organization, the attached documentation falls within the scope of the request.

Wageningen University is considering public disclosure of this documentation. The parts of the document that Wageningen University will not disclose have been either redacted or marked by a red frame. All information that is marked as such will be irreversibly redacted prior to public disclosure.

With this message, we want to invite you to submit your observations on the disclosure of the documentation. You may submit your opinion before 13 July 2022. You can send your observations by e-mail to woo@wur.nl. If we do not receive a response from you before this date, we will assume that you have no reservations to the intended disclosure of the documentation in the current redacted form.

We trust to have informed you sufficiently and look forward to your response. If this email could be better handled by a colleague of yours, could you please forward it to the right person? If you have any questions about the request, please contact me or my colleagues who are copied to this e-mail.

Yours sincerely,

Met vriendelijke groet / Kind regards,
5.1.2.e

5.1.2.e Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>
<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



WOO

Van: WOO
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 12:14
Aan: 5.1.2.e@bgu.ac.il
CC: WOO
Onderwerp: RE: FOI-request / request for opinion
Bijlagen: 20220916_Woo-decision_translation.pdf; 001 2013 NDA Ben Gurion redacted sb 28.03.2022.pdf

Dear 5.1.2.e,

In our previous e-mail, we informed you about a request under the Dutch act on public access to government information (Wet open overheid or 'Woo' in Dutch). We provided you with the opportunity to submit your observations regarding the disclosure of specific documents in which your organization was named or involved.

We have assessed the observations we have received from all interested third parties. The Executive Board of Wageningen University decided to partially disclose the requested information. Please find an office translation of the decision attached to this e-mail. Also you will find the relevant documents shown in the way they will be disclosed.

Taking into consideration article 6, paragraph 5 of the Wob, the actual disclosure of the information will take place not earlier than two weeks after the date of this e-mail. If you do not agree with the decision of the Executive Board and want to prevent disclosure of all or some of the information, you have to submit a letter of objection within this two week's term to the Executive Board of Wageningen University and simultaneously request a formal request for a preliminary injunctions procedure at the District Court of Gelderland (Rechtbank Gelderland) to suspend the effects of the decision.

Please be aware we need to receive the evidence of taking the described legal actions ultimately on September 21, 2022 at 17.00 CET, preferably via e-mail addressed to wob@wur.nl. If we have not received such notice of objection and evidence of the request for preliminary relief within the specified timeframe, we assume you have no reservations about disclosure of the information in the redacted form.

We trust to have informed you sufficiently and look forward to your response. If you have any questions about the request, please contact me or my colleagues who are copied to this e-mail.

Met vriendelijke groet Kind regards,
5.1.2.e

Legal Services | Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>
<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



From: WOO
Sent: donderdag 30 juni 2022 09:56
5.1.2.e@bgu.ac.il

Cc: WOO <woo@wur.nl>

Subject: FOI-request / request for opinion

Dear 5.1.2.e

I am writing to you regarding a request under the Dutch act on public access to government information ('Wet open overheid' or 'Woo' in Dutch) that Wageningen University has received. The Woo regulates the right to receive information from the government with regard to administrative matters. Most Dutch universities fall within the scope of this act, including Wageningen University.

With regard to your organization, the attached documentation falls within the scope of the request.

Wageningen University is considering public disclosure of this documentation. The parts of the document that Wageningen University will not disclose have been either redacted or marked by a red frame. All information that is marked as such will be irreversibly redacted prior to public disclosure.

With this message, we want to invite you to submit your observations on the disclosure of the documentation. You may submit your opinion before 13 July 2022. You can send your observations by e-mail to woo@wur.nl. If we do not receive a response from you before this date, we will assume that you have no reservations to the intended disclosure of the documentation in the current redacted form.

We trust to have informed you sufficiently and look forward to your response. If this email could be better handled by a colleague of yours, could you please forward it to the right person? If you have any questions about the request, please contact me or my colleagues who are copied to this e-mail.

Yours sincerely,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

5.1.2.e

| Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)

Postbus 9101, 6700 HB Wageningen

B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen

Tel. 5.1.2.e

Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>

<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



Dear Mr. [...]

On 24 January 2022, Wageningen University received your request for information regarding Wageningen University & Research's institutional ties with Israeli universities, institutions and companies, and with organisations that promote support for the State of Israel.

Your request for information

Your request consists of four parts.

Parts 1 and 2 of your request focus on student exchange agreements between Wageningen University and Israeli universities and all agreements on institutional cooperation in the field of research and research funding involving Wageningen University, Israeli universities, Israeli institutions and/or Israeli companies.

Parts 3 and 4 of your request focus on cooperation and/or correspondence with Dutch and international organisations dealing with religion, remembrance and combating anti-Semitism.

Processing of your request

By e-mail dated 25 January 2022, we acknowledged receipt of your request. We appointed a team of four people to deal with your request in January. This team initially made enquiries with the five departments, the central archive and the secretariats of the staff departments to provide the information covered by the scope of the request. By e-mail dated 17 February 2022, we suspended the processing of your request with four weeks.

In March and April 2022, the documents were delivered internally to the Woo-team. The handling team reviewed the documents and processed them into a draft inventory list, which we sent to you on 7 April. You responded to it on 6 May. This included restrictions on the scope of the request.

Subsequently, following the further demarcation as agreed with you, a further internal survey took place. This additional information was delivered in June.

Parallel to our internal processing of your request, discussions took place between The Rights Forum and a delegation of Dutch universities.

The Executive Board of Wageningen University decided to split the decision on your request for information into two parts. By decision of 2 June last, the Executive Board decided not to address parts 3 and 4 of your request. You objected to that decision on 11 July. At your request, the objection procedure was suspended pending the outcome of the objection procedure against Erasmus University Rotterdam's decision to the same effect.

The present decision contains the partial decision in respect of parts 1 and 2 of your request.

Decision

The Executive Board of Wageningen University decides to grant your request for information on parts 1 and 2. In doing so, we observe the frameworks of the Wet open overheid [Dutch Open Government Act]. This means that we will provide the documents you request if and insofar as Wageningen University has that information in its possession and if and insofar as the grounds for exceptions under the Wet open overheid do not prevent the disclosure of that information.

Limitations

You direct your request to Wageningen University & Research. As you can see on our website www.wur.nl, our organisation consists of Wageningen University on the one hand and Stichting Wageningen Research on the other. Wageningen University, a legal entity under public law, is an administrative body within the meaning of the Wet open overheid (Woo). Stichting Wageningen Research is a legal entity under private law and does not fall within the scope of the Woo. Your request can therefore only be effective insofar as it is addressed to Wageningen University.

In the documents provided, personal data such as names, addresses, telephone numbers and signatures have been redacted on the basis of Article 5.1(2)(e) of the Wet open overheid. The disclosure of this data does not outweigh the importance of respecting the privacy of the individuals concerned.

Information and deadline for objection

We trust that this has provided you with sufficient information. If you have any questions about this decision, please contact our spokesperson 5.1.2.e@wur.nl, or the handled lawyer, [5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@wur.nl) at woo@wur.nl.

Within six weeks from the day of receipt of this letter, you may submit an objection. In that case, you should address your objections in writing to the Executive Board of Wageningen University, P.O. Box 9101, 6700 HB, Wageningen or by e-mail addressed to woo@wur.nl.

Yours sincerely,

dr.ir. S. Heimovaara

President Executive Board Wageningen University

WOO

Van: WOO
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 12:14
Aan: 5.1.2.e@savion.huji.ac.il; 5.1.2.e@savion.huji.ac.il
CC: WOO
Onderwerp: RE: FOI-request / request for opinion
Bijlagen: DocuPROScan-2022-06-07-11-22-33-109.pdf; 004 2020 Erasmus+.pdf; 005 2020 Student Mobility redacted sb 28.03.2022.pdf; 20220916_Woo-decision_translation.pdf

Dear 5.1.2.e ,
Dear 5.1.2.e ,

In our previous e-mail, we informed you about a request under the Dutch act on public access to government information (Wet open overheid or 'Woo' in Dutch). We provided you with the opportunity to submit your observations regarding the disclosure of specific documents in which your organization was named or involved.

We have assessed the observations we have received from all interested third parties. The Executive Board of Wageningen University decided to partially disclose the requested information. Please find an office translation of the decision attached to this e-mail. Also you will find the relevant documents shown in the way they will be disclosed.

Taking into consideration article 6, paragraph 5 of the Wob, the actual disclosure of the information will take place not earlier than two weeks after the date of this e-mail. If you do not agree with the decision of the Executive Board and want to prevent disclosure of all or some of the information, you have to submit a letter of objection within this two week's term to the Executive Board of Wageningen University and simultaneously request a formal request for a preliminary injunctions procedure at the District Court of Gelderland (Rechtbank Gelderland) to suspend the effects of the decision.

Please be aware we need to receive the evidence of taking the described legal actions ultimately on September 21, 2022 at 17.00 CET, preferably via e-mail addressed to wob@wur.nl. If we have not received such notice of objection and evidence of the request for preliminary relief within the specified timeframe, we assume you have no reservations about disclosure of the information in the redacted form.

We trust to have informed you sufficiently and look forward to your response. If you have any questions about the request, please contact me or my colleagues who are copied to this e-mail.

Met vriendelijke groet Kind regards,
5.1.2.e

Legal Services | Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>
<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



From: WOO
Sent: donderdag 30 juni 2022 09:57

To: 5.1.2.e@savion.huji.ac.il; 5.1.2.e@savion.huji.ac.il

Cc: WOO <woo@wur.nl>

Subject: FOI-request / request for opinion

Dear 5.1.2.e,

Dear 5.1.2.e,

I am writing to you regarding a request under the Dutch act on public access to government information ('Wet open overheid' or 'Woo' in Dutch) that Wageningen University has received. The Woo regulates the right to receive information from the government with regard to administrative matters. Most Dutch universities fall within the scope of this act, including Wageningen University.

With regard to your organization, the attached documentation falls within the scope of the request.

Wageningen University is considering public disclosure of this documentation. The parts of the document that Wageningen University will not disclose have been either redacted or marked by a red frame. All information that is marked as such will be irreversibly redacted prior to public disclosure.

With this message, we want to invite you to submit your observations on the disclosure of the documentation. You may submit your opinion before 13 July 2022. You can send your observations by e-mail to woo@wur.nl. If we do not receive a response from you before this date, we will assume that you have no reservations to the intended disclosure of the documentation in the current redacted form.

We trust to have informed you sufficiently and look forward to your response. If this email could be better handled by a colleague of yours, could you please forward it to the right person? If you have any questions about the request, please contact me or my colleagues who are copied to this e-mail.

Yours sincerely,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research (KVK 09215846/09098104)

Postbus 9101, 6700 HB Wageningen

B:104 (Atlas) | 5.1.2.e | Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen

Tel. 5.1.2.e

Aanwezig maandag t/m donderdag

<http://www.wur.nl/>

<http://www.wur.nl/nl/Disclaimer.htm>



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 14:55
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ad hoc bezwarencommissie [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Wij hebben inmiddels de getekende brieven ontvangen. Wij hebben nog geen contact kunnen leggen met de bezwaarmaker. De zitting van 9 maart wordt nu wel erg kort dag. Wij neigen er dan ook naar om de zitting met 3 weken uit te stellen naar de week van 27 maart indien we vandaag geen respons krijgen van bezwaarmaker. Ik hou je op de hoogte hierover.

Lukt het jou om ons uiterlijk vrijdag het verweer te sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e @wur.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 13:29
Aan: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Onderwerp: RE: Ad hoc bezwarencommissie [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Ik kreeg inmiddels de bevestiging dat de leden gisteren door de RvB zijn benoemd. Zodra ik de getekende brieven ontvang, zal ik die uiteraard doorzetten.

Zou jij mij daarnaast kunnen laten weten wat de uiterlijke datum is waarop de adviescommissie onze schriftelijke reactie op het bezwaarschrift wenst te ontvangen?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) 5.1.2.e Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 14:53

Aan: 5.1.2.e @wur.nl>

Onderwerp: Ad hoc bezwarencommissie [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Kun jij mij vertellen of wij inmiddels zijn benoemd als leden van de ad hoc bezwarencommissie? Zodra dit is gebeurd zal ik contact opnemen met bezwaarmaker voor het inplannen van de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



Lees onze blogs over overheidszaken ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement

of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 13:33
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Nu werkt het wel, dankjewel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e @wur.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 13:07
Aan: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Onderwerp: RE: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e,

Dat is vervelend. Ik verstuur het dadelijk nogmaals en heb even een niet-gegenereerd wachtwoord gekozen:

WageningenBezwaar2023!

Ik hoor graag of het ditmaal wel lukt.

Groet, 5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e, Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 12:42

Aan: 5.1.2.e @wur.nl>

Onderwerp: RE: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Dankjewel voor het toesturen van het procesdossier. Bij het invoeren van het wachtwoord krijgen wij de foutmelding dat het wachtwoord onjuist is. Kan dit kloppen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



Lees onze blogs over overheidszaken ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e @wur.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 09:39

Aan: 5.1.2.e [redacted]@hekkelman.nl>

Onderwerp: RE: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Zolang de kosten nog enigszins bescheiden blijven, is dat uiteraard prima.

Bijgaand gaat de inventarislijst. Ik stuur je zodadelijk via SURF Filesender de stukken. Het wachtwoord voor het bestand is:

V4eYrIVNIniYTYxKScgbb1+LJBNodFN7D7jwocEOHF0=

De contactgegevens van de gemachtigde van The Rights Forum zijn:

5.1.2.e
Legal Officer
European Legal Support Center
[redacted]@elsc.support

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

[redacted] Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e, Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e [redacted]
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e [redacted]@hekkelman.nl>

Verzonden: maandag 13 februari 2023 10:46

Aan: 5.1.2.e [redacted]@wur.nl>

Onderwerp: RE: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e

Wat een toeval, en vervelend dat het niet lukt om 9 maart een locatie op de campus te reserveren. De vergaderruimtes op ons kantoor zijn niet groot genoeg voor de hoorzitting. Omdat wij de data nu gereserveerd hebben stellen wij een externe locatie in Wageningen of Arnhem voor, bijvoorbeeld:

<https://thegreenarnhem.nl/vergaderen/>

of

<https://www.wicc.nl/>

Wij hebben goede ervaringen met The Green Arnhem, en WICC ziet er vergelijkbaar uit. Als bezwaarmaker fysiek gehoord wil worden zullen wij offertes vragen en nog even met jullie terugkoppelen. Akkoord met deze werkwijze?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[redacted]

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1

6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e@hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



Lees onze blogs over overheidszaken ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e@wur.nl>

Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 08:26

Aan: 5.1.2.e@hekkelman.nl>

CC: WOO <woo@wur.nl>

Onderwerp: RE: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Bedankt voor je bericht, 5.1.2.e

In verband met de Dies Natalis van Wageningen University op 9 maart, is de campus vrijwel volgeboekt. Voor zover ik kan reserveren is er geen ruimte beschikbaar. Ik kan ons secretariaat eventueel vragen iets te zoeken buiten ons gebouw, maar mocht het mogelijk zijn dit bij jullie op kantoor te doen dan zal dat, verwacht ik, een grotere kans geven op een vruchtbare uitkomst.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e@hekkelman.nl>

Verzonden: donderdag 9 februari 2023 16:39

Aan: 5.1.2.e@wur.nl>

Onderwerp: Hoorzitting donderdag 9 maart [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek zojuist bevestig ik hierbij dat wij de hoorzitting zullen organiseren. Is er hiervoor een ruimte beschikbaar bij de WUR op donderdagochtend 9 maart?

Wij zien het procesdossier graag begin volgende week tegemoet zodat wij bezwaarmaker kunnen contacteren en een uitnodiging voor de hoorzitting kunnen sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e [@hekkelman.nl](mailto:5.1.2.e@hekkelman.nl)

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: maandag 15 mei 2023 11:53
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Advies bezwaarschriftencommissie [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
Bijlagen: WUR Advies bezwaarschriftencommissie.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand zend ik jullie mede namens de andere commissieleden het advies van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer 5.1.2.e en de hoorzitting van dinsdag 4 april.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

AD HOC ADVIESCOMMISSIE VOOR BEZWAARSCHRIFTEN WAGENINGEN UNIVERSITY

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer 5.1.2.e, namens de stichting The Rights Forum.

Het bezwaarschrift van de heer 5.1.2.e, namens de stichting The Rights Forum (hierna: 'bezwaarmaker'), is gericht tegen het besluit van het college van bestuur van de Wageningen University (hierna: 'het college') van 25 augustus 2022 (verzonden op 5 september 2022), waarbij het college heeft besloten om het verzoek om informatie op de onderdelen 1 en 2 van het Woo-verzoek te honoreren en voor zover mogelijk documenten te verstrekken.

Het bezwaarschrift berust op artikel 8:1 in samenhang met artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb'). De Wageningen University heeft het bezwaarschrift voor advies aan de (ad hoc) Adviescommissie voor bezwaarschriften (hierna: 'de commissie') voorgelegd. Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie op dinsdag 4 april 2023. De heer 5.1.2.e is hierbij digitaal verschenen via MS Teams. Namens het college zijn de heer 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e verschenen. Van het horen is een verslag gemaakt. Dit verslag is als bijlage aan dit advies gevoegd. De commissie brengt na beraadslaging als volgt advies uit.

Feiten en loop van de procedure

Op 24 januari 2022 is namens de stichting The Rights Forum een Woo-verzoek ingediend. Het Woo-verzoek betreft documenten en informatie over de institutionele banden van de Wageningen University & Research met Israëlische universiteiten, instituties en bedrijven en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren.

Bij e-mail van 17 februari 2022 heeft het college de termijn voor beslissing op het Woo-verzoek met vier weken verdaagd.

Bij besluit van 2 juni 2022 heeft het college besloten om niet in te gaan op de onderdelen 3 en 4 van het Woo-verzoek.

Op 11 juli 2022 is tegen dit besluit door bezwaarmaker bezwaar gemaakt. Deze bezwaarprocedure is opgeschort in afwachting van de uitkomst van de procedure tegen het besluit van de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Bij brief van 25 augustus 2022 (verzonden 5 september 2022) heeft het college besloten om het verzoek om informatie op de onderdelen 1 en 2 te honoreren en voor zover dat kan de documenten te verstrekken.

Deze documenten zijn op 26 september 2022 per e-mail aan bezwaarmaker verstrekt.

Tegen het besluit heeft bezwaarmaker op 3 november 2022 een pro forma bezwaarschrift ingediend.

Op 19 december 2022 heeft bezwaarmaker de gronden van bezwaar aangevuld.

Het college heeft op 7 maart 2023 het verweerschrift ingediend.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is niet binnen de wettelijke termijn van zes weken na bekendmaking van het bestreden besluit ingediend. Het bestreden besluit is op 5 september 2022 aan bezwaarmaker toegestuurd. Dit betekent dat de bezwaartermijn op 18 oktober 2022 is verlopen. Het pro forma bezwaarschrift van bezwaarmaker is op 3 november 2022 ingediend. Dit is buiten de wettelijke bezwaartermijn.

Bezwaarmaker is van mening dat het bezwaarschrift wél tijdig is ingediend. De bij het Woo-verzoek verstrekte stukken zijn op 26 september 2022 verstrekt. Volgens bezwaarmaker ging de termijn van zes weken op dit moment lopen, omdat het zonder deze documenten voor bezwaarmaker niet mogelijk was om het bezwaar te formuleren tegen het bestreden besluit. Uitgaande van deze redenering kon bezwaarmaker tot en met 7 november 2022 het bezwaarschrift indienen.

De commissie volgt deze redenering van bezwaarmaker niet. Een bezwaarschrift moet gelet op artikel 6:7 jo. 6:8 Awb worden ingediend binnen zes weken nadat het Woo-besluit bekend is gemaakt, dit op straffe van niet-ontvankelijkheid (artikel 6:6 Awb). Het moment van feitelijke verstrekking van de documenten dient los te worden gezien van besluitvorming omtrent het Woo-verzoek (Rb. Midden-Nederland 13 april 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:1668). Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Omdat er geen twijfel over bestaat dat bezwaarmaker zijn bezwaarschrift niet voor 18 oktober 2022 heeft ingediend, staat vast dat het bezwaarschrift is ingediend na afloop van de bezwaartermijn. Niet is gebleken van redenen op grond waarvan de overschrijding van de termijn verschoonbaar moet worden geacht. De stukken zijn daarbij ruim voor het verlopen van de bezwaartermijn aan bezwaarmaker verstrekt.

De commissie is gelet op het voorgaande van oordeel dat het bezwaar niet-ontvankelijk is.

De commissie wil bij het voorgaande oordeel opmerken dat zij kennis heeft genomen van de rechtspraak over de ontvankelijkheid van een bezwaar indien er sprake is van deelbesluiten. De beslissing op het Woo-verzoek is namelijk opgesplitst in twee deelbesluiten. Het eerste deelbesluit ziet op de onderdelen 3 en 4 van het Woo-verzoek en daarop is op 2 juni 2022 door het college besloten. Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt op 11 juli 2022. Het tweede deelbesluit ziet op de onderdelen 1 en 2 van het Woo-verzoek. Hiertegen heeft bezwaarmaker niet tijdig bezwaar gemaakt. In beginsel is dit bezwaar dan ook niet-ontvankelijk.

In rechtspraak van de Afdeling is bepaald dat bezwaar ingesteld tegen een eerste deelbesluit, op grond van artikel 6:19, eerste lid, Awb, van rechtswege mede betrekking heeft op opvolgende deelbesluiten. Bezwaarmaker hoeft in dit geval geen afzonderlijke rechtsmiddelen meer aan te wenden tegen de deelbesluiten (ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348).

Dit is anders indien op voorhand onderlinge afspraken zijn gemaakt over het beslissen op het Woo-verzoek in aparte deelbesluiten (Rb. Amsterdam 4 maart 2022, ECLI:RBAMS:2022:977). Tijdens de hoorzitting is duidelijk geworden dat tussen het college en bezwaarmaker uitdrukkelijk is afgesproken dat de beslissing op het Woo-verzoek in twee deelbesluiten zou geschieden. Dit betekent dat het bezwaar tegen het eerste deelbesluit niet van rechtswege mede betrekking heeft

op het tweede deelbesluit. Voor elk deelbesluit geldt de wettelijke bezwaartermijn. Aangezien bezwaarmaker tegen het bestreden besluit niet tijdig bezwaar heeft ingediend en deze overschrijding van de termijn ook niet verschoonbaar is blijft de commissie bij het oordeel dat het bezwaar niet-ontvankelijk is. Zij komt niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar.

Advies van de commissie

De commissie adviseert het bezwaar van de heer I. van de Wal, namens de stichting The Rights Forum, gericht tegen het besluit van het college van 25 augustus 2022 (verzonden 5 september 2022) niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit, in stand te laten. De commissie komt gelet op deze conclusie niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden.

Hoogachtend,

De ad hoc adviescommissie voor bezwaarschriften

De secretaris

de voorzitter

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

BIJLAGE I: WETTELIJK KADER

ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Artikel 6:6 Awb

Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of
- b. het bezwaar- of beroepschrift geheel of gedeeltelijk is geweigerd op grond van artikel 2:15, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Artikel 6:7 Awb

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 6:8 Awb

- 1 De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
- 2 De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit waartegen alleen door een of meer bepaalde belanghebbenden administratief beroep kon worden ingesteld, vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn ongebruikt is verstreken.
- 3 De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat aan goedkeuring is onderworpen, vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit, inhoudende de goedkeuring van dat besluit, op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
- 4 De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat tot een of meer belanghebbenden is gericht en dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd

Artikel 6:19 Awb

- 1 Het bezwaar of beroep heeft van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.
- 2 Het eerste lid geldt ook indien het bezwaar is gemaakt of het beroep is ingesteld nadat het bestuursorgaan het bestreden besluit heeft ingetrokken, gewijzigd of vervangen.
- 3 Het bestuursorgaan stelt het nieuwe besluit onverwijld ter beschikking aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is.
- 4 Indien een ander orgaan een bezwaar- of beroepschrift tegen het nieuwe besluit ontvangt, zendt het dit met toepassing van artikel 6:15, eerste en tweede lid, door.
- 5 De bestuursrechter kan het beroep tegen het nieuwe besluit echter verwijzen naar een ander orgaan, indien behandeling door dit orgaan gewenst is.
- 6 Intrekking of vervanging van het bestreden besluit staat niet in de weg aan vernietiging van dat besluit indien de indiener van het bezwaar- of beroepschrift daarbij belang heeft.

Artikel 7:1 Awb

- 1 Degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een bestuursrechter in te stellen, dient alvorens beroep in te stellen bezwaar te maken, tenzij:
 - a. het besluit in bezwaar of in administratief beroep is genomen,
 - b. het besluit aan goedkeuring is onderworpen,

- c. het besluit een goedkeuring of een weigering daarvan inhoudt,
- d. het besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4,
- e. het besluit is genomen op basis van een uitspraak waarin de bestuursrechter met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, onderdeel a, heeft bepaald dat afdeling 3.4 geheel of gedeeltelijk buiten toepassing blijft,
- f. het beroep zich richt tegen het niet tijdig nemen van een besluit,
- g. het besluit is genomen op grond van een voorschrift als genoemd in de bij deze wet behorende Regeling rechtstreeks beroep dan wel het besluit anderszins in die regeling is omschreven.

2 Tegen de beslissing op het bezwaar kan beroep worden ingesteld met toepassing van de voorschriften die gelden voor het instellen van beroep tegen het besluit waartegen bezwaar is gemaakt.

Artikel 8:1 Awb

Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.

WET OPEN OVERHEID

Artikel 2.4 Woo

1 Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.

2 Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.

3 Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);

b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;

c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;

d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

4 Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.

5 Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.

6 Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Artikel 4.1 Woo

1 Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2 Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6 Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4 Woo

1 Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2 Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3 Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4 Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.7 Woo

1 Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:

- a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
- b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.

2 Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.

3 De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

Bijlage II: VERSLAG HOORZITTING

(Ad hoc) adviescommissie voor bezwaarschriften Wageningen University & Research

Verslag van de zitting van dinsdag 4 april 2022 naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer 5.1.2.e namens de stichting The Rights Forum

Aanwezig:

Voorzitter: 5.1.2.e

Lid: 5.1.2.e en 5.1.2.e

Secretaris & notulist: 5.1.2.e

De heer 5.1.2.e (gemachtigde van bezwaarmaker), is bij de hoorzitting verschenen via MS Teams. Namens het college van bestuur van de Wageningen University & Research zijn verschenen de heer 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e.

De voorzitter opent de hoorzitting en heet alle aanwezigen welkom. De voorzitter geeft als eerste het woord aan gemachtigde om zijn bezwaar toe te lichten.

De gemachtigde dankt de adviescommissie om het horen mogelijk te maken. De technische kant van het bezwaar wil hij niet uitvoerig bespreken. Gemachtigde geeft aan dat het doel van het Woo-verzoek is om de Wageningen University ter verantwoording te roepen omtrent de banden die zij onderhoudt met Israël. Het middel dat zij hiervoor gebruikt is het nastreven van transparantie van beleid. De Wageningen University is een publieke instelling en volgens gemachtigde zijn zij verantwoording schuldig over hun beleid. Zeker hoe dit beleid zich verhoudt tot mensenrechten. Het Woo-verzoek diende er dan ook toe om verantwoording van de Wageningen University hierover mogelijk te maken.

Gemachtigde geeft aan dat minder documenten naar boven zijn gekomen in de door Wageningen University uitgevoerde zoekopdracht dan zij had verwacht. Doel van bezwaar is dan ook om meer documenten naar boven te krijgen. Gemachtigde kaart ook aan dat het fijn is dat de gebruikte onderzoeksmethode in het verweerschrift terugkomt, echter zijn de gevonden resultaten naar aanleiding van deze zoekopdracht vreemd. De toegepaste onderzoeksmethode is in beginsel oké, toch is er veel transparantie kwijtgeraakt. De Wageningen University heeft zich onvoldoende ingespannen om alle onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallende documentatie te zoeken en te verstrekken. De Wageningen University geeft enerzijds aan zich voldoende ingespannen te hebben, maar volgens artikel 2.4 van de Woo rust er ook een zorgplicht op het bestuursorgaan. Tussen deze zorgplicht en het zich onvoldoende inspinnen door de Wageningen University kan er dus veel verloren gaan.

Ook geeft gemachtigde aan dat de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift volgens de Wageningen University ter discussie staat. Gemachtigde geeft aan hierover verbaasd te zijn. Wellicht is niet de strikte deadline gehaald, maar gemachtigde stelt dat zij niet in bezwaar konden gaan omdat nog niet alle documenten in handen waren van de gemachtigde. In conclusie wil gemachtigde dat vandaag gehoord wordt en wat hij graag zou zien is dat er oog zou zijn voor de menselijke maat en de verantwoordelijkheid van de Wageningen University om de administratie op orde te hebben. En daarbij de verantwoordelijkheid van elke publieke instelling om meer werk te leveren om een transparante democratie mogelijk te maken.

Gemachtigde merkt hierbij nog op dat dit geen aanval is op de Wageningen University. Wat zij slechts wil is dat de universiteit verantwoordelijkheid draagt voor een transparante democratie.

De voorzitter dankt gemachtigde voor zijn toelichting en vraagt of er al vragen zijn. Deze zijn er niet dus wordt het woord gegeven aan de heer 5.1.2.e die vandaag aanwezig is namens het college van bestuur van de Wageningen University.

De heer 5.1.2.e stelt dat vanuit het oogpunt van de Wageningen University transparantie een groot goed is. De Wageningen University is ook voor zoveel mogelijk transparantie, maar wel binnen de lijnen van de wet. De grens ligt hier bij de juridische toelaatbaarheid. In de kern gaat deze zaak over het openbaar maken van stukken ten aanzien van studentenuitwisselingen tussen de Wageningen University en Israëlische universiteiten.

Volgens de heer 5.1.2.e is het bezwaarschrift te laat ingediend. Wel meent hij dat er nog gekeken moet worden naar verschoonbaarheid. Gemachtigde is zelf in het bezwaarschrift niet ingegaan op de ontvankelijkheid van het bezwaar, maar volgens de heer 5.1.2.e staat deze vraag omtrent ontvankelijkheid juist centraal.

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat door verweerder te beperkt gezocht is naar documenten en dat zij documenten over het hoofd hebben gezien. De heer 5.1.2.e geeft aan dat de Wageningen University een complexe organisatie is en dat er bij de werknemers een verantwoordelijkheid ligt om hun mail op orde te houden. Hier staat tegenover dat het gaat om documenten die tientallen jaren teruggaan. Niet alle correspondentie is meer aanwezig en dit is ook logisch. De heer 5.1.2.e geeft aan dat hier wel meerdere keren op doorgevraagd is. Er is een serieuze zoektocht op losgelaten. Hierbij benoemt de heer 5.1.2.e ook het uitgangspunt dat in de rechtspraak geldt. Indien na gedegen onderzoek is gebleken dat documenten niet onder het bestuursorgaan rusten is het aan de partij die om informatie verzoekt om het tegendeel aan te tonen.

De heer 5.1.2.e wil ten aanzien van de substantieel afwijkende onderdelen van contracten het volgende opmerken. Tussen de stichting The Rights Forum en de universiteiten is afgesproken dat contracten van Europese projecten niet hoefden te worden verstrekt, tenzij de consortium agreement substantieel afwijkt. Reden hierachter is dat dergelijke consortium agreements vaak worden gesloten tussen tientallen partijen. Als je al deze partijen zou moeten betrekken en om zienswijzen zou moeten vragen zou dit een vrij onevenredige inspanning zijn. Dit zou niet in overeenstemming zijn met de afspraken gemaakt tussen de universiteit en The Rights Forum.

De heer 5.1.2.e merkt ten aanzien van de inhoud van de Europese projecten nog het volgende op. Gemachtigde heeft een aantal projecten gevonden die niet gerapporteerd waren op de concept inventarislijst. Deze zijn niet naar boven gekomen, omdat deze projecten waarschijnlijk al van lang geleden zijn.

Waar het volgens de heer 5.1.2.e om gaat is de ontvankelijkheid. Gemachtigde heeft gezegd "we kennen de stukken niet, dus we kunnen niet reageren". De kern van het bezwaar ziet echter niet op de inhoud van de stukken, maar juist om welke documenten het gaat. Deze documenten waren kenbaar op de inventarislijst. De reden van het bezwaar is dus niet houdbaar. Gemachtigde kon namelijk weten dat bepaalde contracten niet verstrekt zouden worden. De heer 5.1.2.e concludeert dat de Wageningen University het Woo-verzoek deugdelijk heeft behandeld naar hun beste kunnen.

De voorzitter geeft aan enkele vragen te hebben. Ten eerste omtrent de ontvankelijkheid van het bezwaar en ten tweede over de inhoud van de stukken. Wat de adviescommissie opvalt is dat er twee deelbesluiten zijn genomen. Het eerste deelbesluit ziet op de onderdelen 3 en 4. Hiertegen is ook bezwaar gemaakt door The Rights Forum. Wat is de inhoud van de afspraken ten aanzien van het bezwaar hiertegen?

De gemachtigde geeft aan dat het bezwaar op de punten 3 en 4 bij elke universiteit is ingediend met het verzoek om de procedure aan te houden tot het bezwaar bij de Erasmus Universiteit is afgerond. Bij deze universiteit is het verzoek als eerste ingediend. Het is echter toch iets anders gelopen. De andere universiteiten hebben de adviescommissie van de Erasmus Universiteit gemachtigd om op alle bezwaren te beslissen. Het advies van deze adviescommissie is aan de Wageningen University gegeven.

De voorzitter heeft hierover een vraag aan de heer 5.1.2.e. Volgt het college van bestuur het besluit van de Erasmus Universiteit of beslissen zij aan de hand van het advies van de commissie zelfstandig?

De heer 5.1.2.e geeft aan dat het het laatste is. Het aan de adviescommissie gevraagde advies zal in acht worden genomen en zij zullen hierna zelfstandig een besluit nemen.

Een commissielid geeft aan in de stukken te zien dat het verzoek in twee delen is opgeknipt. Haar vraag is of dit samen met bezwaarmaker is besloten of dat de Wageningen University dit zelfstandig heeft besloten?

De heer 5.1.2.e geeft aan dat de reden voor deze opknipping is dat de onderdelen 1 en 2 van het Woo-verzoek een andere inhoud hebben.

Een commissielid vraagt zich af of gemachtigde hiermee ook akkoord is gegaan?

De gemachtigde geeft aan dat het Woo-verzoek niet door The Rights Forum zelf is opgesteld, maar door een aantal studenten en wetenschappers. Uit angst voor lekken van het verzoek hebben zij gevraagd aan The Rights Forum om dit in te dienen. De angst voor het lekken bleek terecht, nu een aantal dagen na indiening het verzoek gelekt was met naam en toenaam. Toen is er druk op de universiteiten uitgevoerd. Door de universiteiten is toen besloten om niet in te gaan op de onderdelen 3 en 4 van het Woo-verzoek. Dit is geen besluit geweest, maar een aankondiging. The Rights Forum is akkoord gegaan met de opknipping van de besluiten. Wat ze hoopte was dat door het besluit op te splitsen een efficiëntere besluitvorming plaats kon vinden.

Een commissielid stelt aan gemachtigde de vraag of ze het dus zo mag opvatten dat gemachtigde akkoord is gegaan met opsplitsing van het besluit?

Gemachtigde geeft aan dat dit inderdaad zo opgevat mag worden.

De voorzitter vraagt aan de andere commissieleden of het nog zinvol is om ook het eerste besluit in bezwaar in te zien. De commissieleden zijn van mening dat dit niet nodig is. De voorzitter richt zich tot de heer 5.1.2.e en stelt dat de stukken slechts een paar weken na bekendmaking van het besluit aan gemachtigde zijn verzonden. Klopt het dat er geen inventaris bij dit besluit zat?

De heer 5.1.2.e bevestigt dit.

Een commissielid stelt dat de inventarislijst met name de onderzoeksprojecten bevat maar niet de onderliggende documenten.

De heer 5.1.2.e geeft aan dat de documenten er wel bij zitten. De contracten die verstrekt zijn zitten erin. Wat er echter niet in zit is de correspondentie.

Een commissielid stelt aan gemachtigde de vraag of hij aan de hand van de concept-inventarislijst voldoende zicht had op welke documenten verstrekt zouden worden?

De gemachtigde geeft aan dat zij op de concept-inventarislijst hebben aangemerkt wat zij interessant vonden. Gemachtigde ging er daarbij niet vanuit dat de Wageningen University alles al had uitgekamd, maar dat zij slechts een soort vooronderzoek hadden gedaan. De gedachte van gemachtigde was dat de Wageningen University nog verder onderzoek zou doen en dat de concept-inventaris nog niet volledig was. Deze interpretatie is niet gedeeld met de Wageningen University. Gemachtigde geeft aan dat het voor het verloop van de procedure beter was geweest als beide partijen meer met elkaar in contact hadden gestaan, echter waren ze bij The Rights Forum in de veronderstelling dat de bereidheid tot communicatie niet aanwezig was.

Een commissielid stelt gemachtigde de vraag wat de verwachting was van de stukken die hij zou ontvangen na bekendmaking van het besluit.

De gemachtigde geeft aan dat het voor hem onduidelijk was welke conclusie hij uit het besluit moest trekken. In het besluit werd bijvoorbeeld aangegeven dat persoonsgegevens weggelakt zouden worden, maar dit leek hem ook logisch. Verder kon gemachtigde uit het besluit niet veel opmaken. Ook omdat er bijvoorbeeld geen definitieve inventarislijst bij zat. Dit zou volgens gemachtigde al veel geholpen hebben.

De voorzitter stelt dat gemachtigde op de concept-inventarislijst heeft aangetekend wat volgens hem interessant was. Hierover heeft nog afstemming plaatsgevonden met de Wageningen University. De voorzitter vraagt zich af of ze mag aannemen dat de verwachting van gemachtigde was dat over deze projecten stukken openbaar gemaakt zouden worden.

Gemachtigde geeft aan dat ze de concept-inventaris echt als een concept-lijst zagen. Als een soort vooronderzoek, waarin ze projecten konden markeren die zij interessant achtten. Na het ontvangen van de concept-inventaris is door gemachtigde niet nog zelf onderzoek uitgevoerd. Dit is pas gedaan na het ontvangen van het besluit. Toen viel het pas op dat er maar weinig documenten waren verstrekt.

De voorzitter stelt gemachtigde de vraag of hij dus na de ontvangst van de stukken is gaan kijken of deze verstrekking wel reëel was.

De gemachtigde geeft aan dat dit klopt.

Een commissielid vraagt zich af of de gele markeringen op de concept-inventaris betekenen dat gemachtigde deze documenten graag wilde ontvangen.

De gemachtigde bevestigt dit. Geel betekent interessant. Hier willen we documenten van zien.

Een commissielid vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot de afspraak gemaakt over de Europese contracten.

De gemachtigde zegt dat ze zich voorstelden dat aan de Europese samenwerkingsprojecten ook nog andere documenten ten grondslag liggen. Eventuele afwijkingen daarvan zijn interessant. Bij andere universiteiten hebben ze gezien dat die projectbeschrijvingen doorgaans dieper gaan. Er wordt dan bijvoorbeeld in groot detail beschreven hoe diep deze projecten gaan. Dit is voor The Rights Forum heel interessant. Het was de afspraak dat The Rights Forum niet alle modellen hoefde, maar alleen de interessante delen. Dit zijn de delen die bij elk contract afwijken.

Een commissielid heeft een vraag aan de heer [5.1.2.e](#) U had blijkbaar een bepaalde gedachte achter deze gele markeringen, wat was deze?

De heer [5.1.2.e](#) geeft aan dat bij het aanbieden van de inventarislijst The Rights Forum de Europese projecten heeft aangetekend. Wij gingen er vanuit dat geen individuele projecten verstrekt hoefden te worden.

Een commissielid vraagt zich af of er geen bellen gingen rinkelen toen de concept-inventaris terug kwam. Daarop waren namelijk individuele projecten geel gemarkeerd.

De heer [5.1.2.e](#) heeft dit opgevat als het feit dat er dus blijkbaar interesse was voor deze projecten maar niet dat de Wageningen University daartoe nader onderzoek zou moeten doen. Hierover is namelijk een afspraak gemaakt. De heer [5.1.2.e](#) merkt hierbij op dat de communicatie met The Rights Forum moeizaam verliep. Achteraf gezien zou het makkelijker zijn geweest als rechtstreeks met elkaar zou zijn gecommuniceerd

Een commissielid: helder

De voorzitter geeft aan een vraag te hebben over de standaardovereenkomsten. Veel van deze overeenkomsten zijn al openbaar. Waarom is afgesproken dat deze overeenkomsten niet verstrekt zouden worden?

De heer [5.1.2.e](#) geeft aan dat het hier gaat om vaststaande modellen. Afwijkingen hiervan zijn niet mogelijk. De grant agreements gaan altijd uit van een standaard model. Hetzelfde geldt voor de consortium agreements, welke gebaseerd zijn op een standaardovereenkomst. Deze modellen staan gewoon op internet en zijn voor eenieder inzichtelijk. Hiervan wordt ook niet afgeweken, omdat een afwijking een discussie vraagt met 50 partijen.

Een commissielid vraagt zich af wat er dan over blijft van het verzoek om informatie. Hadden jullie je niet af moeten vragen wat nu eigenlijk de zin is van het verzoek?

De heer [5.1.2.e](#) het verzoek ziet primair niet alleen op de standaardovereenkomsten.

Een commissielid maar is er wel specifiek gevraagd naar de onderzoeksprojecten?

De heer 5.1.2.e na het indienen van het verzoek is hier een gesprek over geweest. In dit gesprek is afgesproken dat deze contracten niet verstrekt zouden worden.

De voorzitter vraagt zich af of er naast studentenuitwisselingen en de afspraken in Europees verband nog iets onder het tweede kopje valt?

De heer 5.1.2.e geeft aan dat hier nog wel aanvullende stukken onder vallen. Dit is echter wel beperkt. De correspondentie die is gevonden is verstrekt, meer dan dat is er niet aangetroffen.

De voorzitter wil nog terugkomen op de standaardovereenkomsten. Zij vraagt zich af bij hoeveel van deze projecten de universiteit betrokken is.

De heer 5.1.2.e geeft aan dat dit ongeveer 25 projecten zijn waar de universiteit bij betrokken is. Hij geeft aan dit na te moeten gaan om het zeker te weten.

De gemachtigde stelt dat het gaat om ongeveer 12-13 projecten. Volgens gemachtigde duurde het even voordat de Wageningen University doorhad hoe ze de onderzoeksopdracht moesten uitvoeren.

De heer 5.1.2.e heeft het gecheckt en geeft aan het er inderdaad 25 zijn. In de conceptlijst waren het er 11, maar daar zijn er nog 14 bijgekomen.

De gemachtigde: ooh je bedoelde in totaal.

De voorzitter heeft een vraag over de documenten die onder de noemers op de inventarislijst zijn te scharen. The Rights Forum heeft namelijk meer gevonden, waarvan een deel valt onder de Europese projecten. Hebben jullie deze projecten onder openbare info geschaard en daarom niet verstrekt?

De heer 5.1.2.e geeft aan dat The Rights Forum onder punt 3 in het bezwaarschrift projecten heeft genoemd. Deze hebben plaatsgevonden onder een oud EU-kaderprogramma. De projecten die door The Rights Forum zijn gevonden zien op een oud kaderprogramma en deze zitten niet standaard in de administratie. Dit ging jaren geleden op een andere manier. Deze projecten zijn niet in het archief naar boven gekomen. Ze zitten ook niet in de EU-portal. Vandaar dat deze projecten niet naar boven zijn gekomen.

De voorzitter vraagt aan de heer 5.1.2.e of het klopt dat om onbekende redenen twee projecten niet gevonden zijn.

De heer 5.1.2.e geeft aan dat dit klopt.

De voorzitter geeft aan dat een aantal projecten door gemachtigde is aangemerkt. De vraag aan de heer 5.1.2.e luidt of per project is onderzocht of er correspondentie aanwezig is?

De heer 5.1.2.e geeft aan dat in de regel inderdaad over projecten wordt gecorrespondeerd. Dit zit in de persoonlijke emailarchieven. Als dit projecten zijn die bijvoorbeeld in 2013 zijn gesloten mag je ervan uit gaan dat deze correspondentie er niet meer is. Daarbij komt nog de vraag of deze correspondentie wel onder het verzoek valt, omdat deze niet ziet op Israëliëse studenten.

Een commissielid vraagt zich af of wel gezocht is naar deze correspondentie.

De heer 5.1.2.e geeft aan dat hier naar gezocht is.

Een commissielid vraagt aan de heer 5.1.2.e of ze het zo mag opvatten dat er weinig gevonden is omdat het meeste is opgeschoond en het er simpelweg gewoon niet meer is.

De heer 5.1.2.e bevestigt dit. Er is uitvoerig een uitvraag naar gedaan.

De gemachtigde geeft aan dat hij dit graag had teruggelezen in het besluit. Het geeft namelijk veel meer duidelijkheid over hoe er is gezocht. Gemachtigde geeft aan dat het proces beter gebaat was geweest bij betere communicatie tussen partijen. Hij snapt nu beter dat er weinig correspondentie is aangetroffen. Wel vindt gemachtigde het zorgelijk dat er veel correspondentie verdwijnt.

De voorzitter merkt hierbij op dat het verdwijnen van data ook is toe te wijten aan het verlopen van bewaartermijnen uit de Archiefwet.

De gemachtigde geeft aan dit ook in te zien, maar stelt dat er bijvoorbeeld ook overeenkomsten uit 2021 liggen.

De voorzitter vat samen dat er dus wel correspondentie is en alles wat beschikbaar was is doorgelicht en wat naar boven is gekomen is verstrekt.

De heer 5.1.2.e bevestigt dit. De relevante zoektermen die gebruikt zijn, zijn de instellingen die genoemd zijn in het Woo-verzoek. Dit is een uitputtende lijst een daarop is gezocht.

De voorzitter geeft de partijen gelegenheid voor een slotopmerking.

De gemachtigde wil de adviescommissie bedanken voor het begrip. Een betere communicatie tussen partijen had de voorkeur gehad. Gemachtigde zou nog graag in gesprek gaan met de Wageningen University over het gebruik van artikel 5.7 van de Woo. Dit zou volgens hem wellicht kunnen leiden tot meer begrip. The Rights Forum wil graag zien wat er aanwezig is en of daar interesse in is en dat daar dan over gepraat kan worden. Gemachtigde vraagt zich af of dit procedureel nog mogelijk is. Verder is hij ervan overtuigd dat hij goed gehoord is en dat het een goed gesprek was.

De voorzitter wil graag van de heer 5.1.2.e horen hoe hij aankijkt tegen het verzoek op grond van artikel 5.7 van de Woo.

De heer 5.1.2.e geeft aan dat hij is voor transparantie maar wel binnen de juridische lijnen. Er zitten wat hobbels in het inhoudelijk behandelen en inzage geven via artikel 5.7 van de Woo. Mocht de commissie beslissen om het bezwaar ontvankelijk te verklaren dan zouden wij wel bereid zijn om dit via artikel 5.7 van de Woo te organiseren. Opmerking hierbij is wel dat het geen volledig archief is, maar het zou een mogelijkheid zijn voor ons om het via artikel 5.7 van de Woo te doen.

De voorzitter sluit de zitting en bedankt de partijen voor hun tijd.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 16:07
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Ad hoc bezwarencommissie

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ter info.

5.1.2.e
Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

From: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Sent: woensdag 25 januari 2023 14:58
To: 5.1.2.e @wur.nl>
Cc: WOO <woo@wur.nl>; 5.1.2.e @hekkelman.nl>; 5.1.2.e @bij12.nl>; 5.1.2.e @devoort.nl
Subject: Ad hoc bezwarencommissie

Beste 5.1.2.e

Inmiddels kan ik je berichten dat 5.1.2.e (cc) en 5.1.2.e (cc) bereid zijn plaats te nemen in de ad hoc bezwarencommissie. Hieronder tref je de contactgegevens van 5.1.2.e en 5.1.2.e aan.

Ik zal 5.1.2.e vragen in begin volgende week contact met jou op te nemen over het procesdossier en om samen met jou een datum voor een hoorzitting te plannen. Is al bekend wanneer jullie ons advies tegemoet willen zien? Tot slot, jullie regelen de benoeming van ons als eenmalig lid van de bezwaren-/geschillenadviescommissie?

Contactgegevens 5.1.2.e :

5.1.2.e

Aanwezig op ma, di, do en vr.

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl

T 5.1.2.e | F 5.1.2.e | E 5.1.2.e @bij12.nl



Werkt voor provincies

Volg ons op [LinkedIn](#) en [Twitter](#).

Contactgegevens 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

De Voort

Advocaten | Mediators
Prof. Cobbenhagenlaan 75
Postbus 414
5000 AK Tilburg
www.devoort.nl

 **SAMEN UITBLINKEN**

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e (tevens mobiel)

F 5.1.2.e

5.1.2.e [@hekkelman.nl](https://www.instagram.com/hekkelman.nl)

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Postbus 9101 | 6700HB

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@hekkelman.nl

Geachte 5.1.2.e

Het college van bestuur van Wageningen University heeft besloten u met ingang van 21 februari 2023 te benoemen tot lid van de Adviescommissie voor bezwaarschriften voor de behandeling van het namens The Rights Forum ingediende bezwaarschrift tegen het WOO-besluit:

'Institutionele banden van Wageningen University & Research met Israëlische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren, deelbesluit punten 1. en 2.'

Hoogachte

5.1.2.e

Dr.ir. S. H
Voorzitter van het bestuur
Wageningen University

WAGENINGEN
UNIVERSITY

DATUM
21 februari 2023

ONDERWERP
Benoeming Adviescommissie
bezwaarschriften

ONS KENMERK
2302653

POSTADRES
Postbus 9101
6700HB

BEZOEGADRES
Wageningen Campus
Gebouw 104
Wageningen Campus
6708PB Wageningen

INTERNET
www.wur.nl/university

KVK NUMMER
09215846

CONTACTPERSOON
5.1.2.e

TELEFOON
5.1.2.e

E-MAIL
woo@wur.nl

Postbus 9101 | 6700HB

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@devoort.nl

Geachte 5.1.2.e

Het college van bestuur van Wageningen University heeft besloten u met ingang van 21 februari 2023 te benoemen tot lid van de Adviescommissie voor bezwaarschriften voor de behandeling van het namens The Rights Forum ingediende bezwaarschrift tegen het WOO-besluit:

'Institutionele banden van Wageningen University & Research met Israëliische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren, deelbesluit punten 1. en 2.'

Hoogachte 5.1.2.e

Dr.ir. S. He
Voorzitter van het college van bestuur
Wageningen University

WAGENINGEN
UNIVERSITY

DATUM
21 februari 2023

ONDERWERP
Benoeming Adviescommissie
bezwaarschriften

ONS KENMERK
2302655

POSTADRES
Postbus 9101
6700HB

BEZOCIGADRES
Wageningen Campus
Gebouw 104
Wageningen Campus
6708PB Wageningen

INTERNET
www.wur.nl/university

KVK NUMMER
09215846

CONTACTPERSOON
5.1.2.e

TELEFOON
5.1.2.e

E-MAIL
woo@wur.nl

Postbus 9101 | 6700HB

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@bij12.nl

Geachte 5.1.2.e

Het college van bestuur van Wageningen University heeft besloten u met ingang van 21 februari 2023 te benoemen tot lid van de Adviescommissie voor bezwaarschriften voor de behandeling van het namens The Rights Forum ingediende bezwaarschrift tegen het WOO-besluit:

'Institutionele banden van Wageningen University & Research met Israëlische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren, deelbesluit punten 1. en 2.'

Hoogachtend

5.1.2.e

Dr.ir. S. Heugens
Voorzitter college van bestuur
Wageningen University

DATUM

21 februari 2023

ONDERWERP

Benoeming Adviescommissie
bezwaarschriften

ONS KENMERK

2302654

POSTADRES

Postbus 9101
6700HB

BEZOEKADRES

Wageningen Campus
Gebouw 104
Wageningen Campus
6708PB Wageningen

INTERNET

www.wur.nl/university

KvK NUMMER

09215846

CONTACTPERSOON

5.1.2.e

TELEFOON

5.1.2.e

E-MAIL

woo@wur.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 14:11
Aan: 5.1.2.e WOO
Onderwerp: FW: WUR / Bezwarencommissie Woo - 20230238; Opdrachtbevestiging [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]
Bijlagen: 2519106_CI.230207.brf.opdrachtbevestiging(1).PDF; 940906_20200807.Algemene voorwaarden 2020 Hekkelman advocaten en notarissen_Nederlands(9).PDF

5.1.2.e

Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

From: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Sent: dinsdag 7 februari 2023 14:02
To: 5.1.2.e @wur.nl>
Subject: WUR / Bezwarencommissie Woo - 20230238; Opdrachtbevestiging [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Geachte mevrouw 5.1.2.e ,

Bijgaand zend ik u namens 5.1.2.e de opdrachtbevestiging in bovengenoemd dossier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over Agrarische zaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Wageningen University & Research
T.a.v. 5.1.2.e
Postbus 9101
6700 HB WAGENINGEN

Per e-mail: 5.1.2.e@wur.nl

Nijmegen, 7 februari 2023

Ons kenmerk
WUR / Bezwarencommissie Woo
20230238 - 2519069/1 - 5.1.2.e

Telefoonnummer
024 - 382 83 82

Uw kenmerk
-

E-mail
5.1.2.e@hekkelman.nl

Faxnummer
024 - 382 83 88

Betreft
Opdrachtbevestiging

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Namens Hekkelman Advocaten N.V. aanvaard en bevestig ik de opdracht om op te treden als voorzitter in de ad hoc bezwarencommissie betreffende een Woo-verzoek. Mijn kantoorgenoot 5.1.2.e zal de rol van secretaris in de ad hoc commissie op haar nemen en eveneens het advies voorbereiden en schrijven.

Algemene voorwaarden

Alle werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop onze algemene voorwaarden van toepassing zijn, waarvoor ik u verwijs naar www.hekkelman.nl. Bijgaand zend ik u een digitale versie daarvan.

De kosten van onze rechtsbijstand

Wij stelden vast dat u niet verzekerd bent voor de kosten van rechtsbijstand en dat u niet in aanmerking komt voor gefinancierde rechtshulp.

Wij kwamen overeen dat ik mijn werkzaamheden verricht op basis van de Wet en het Besluit vergoedingen adviescolleges en commissies (zie ook art. 6 van het Reglement Adviescommissie voor bezwaarschriften WU). In deze kwestie zal mijn kantoorgenoot 5.1.2.e mij waar nodig assisteren. Zij hanteert een uurtarief van 5.1.1.c, te vermeerderen met btw en zoals per e-mail afgesproken zal zij naar verwachting 12 tot 16 uur nodig hebben voor het verrichten van de werkzaamheden. Deze tarieven kunnen jaarlijks, ingaande per 1 januari, worden aangepast aan de marktontwikkelingen.

Daarnaast worden de zogenoemde verschotten, zoals griffierechten, deurwaarderskosten, kosten van uittreksels en andere in het belang van de zaak gemaakte kosten in rekening gebracht.

In beginsel ontvangt u maandelijks een declaratie voor de verrichte werkzaamheden en gemaakte kosten, voorzien van een specificatie. Omvangrijke verschotten worden direct aan u doorberekend.

Wwft

In verband met de aangescherpte regelgeving omtrent de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) is het beleid van ons kantoor al onze cliënten te identificeren. Ik verzoek u bij de eerstkomende bespreking een geldig identiteitsbewijs mee te nemen en te tonen indien u dat nog niet eerder heeft gedaan.

Omgang met uw persoonsgegevens

Wij hechten groot belang aan de bescherming van uw persoonsgegevens. Graag informeren wij u over de wijze waarop wij met uw persoonsgegevens omgaan. Dat kunt u lezen in onze privacyverklaring, die u via <https://www.hekkelman.nl/pagina/privacyverklaring-hekkelman-advocaten> op onze website kunt raadplegen.

Werkwijze

U ontvangt kopieën van alle door mij ontvangen en verzonden correspondentie en verdere van belang zijnde stukken.

Bewaring stukken

Na sluiting van het dossier zal ik, indien van toepassing, de originele stukken aan u overdragen.

Met uitzondering van de originele (gerechtelijke) stukken zal het dossier na sluiting gedurende zeven jaar door ons worden bewaard.

Zonder tegenbericht vertrouw ik u met het bovenstaande akkoord.

Met vriendelijke groet,
Hekkelman Advocaten N.V.

i.o.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 8:56
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Opstellen procesdossier [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Wij zijn voornemens om vandaag de uitnodiging voor de hoorzitting te verzenden samen met het procesdossier. Mogen alle stukken die wij van jou hebben ontvangen naar bezwaarmaker worden verstuurd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 14:20
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e WOO; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ad hoc bezwarencommissie

Beste 5.1.2.e,

Dank voor je bericht. We verwachten het procesdossier deze week aan je toe te kunnen sturen. Wat betreft de datum voor de hoorzitting heb ik met mijn collega 5.1.2.e afgestemd, hij is ook inhoudelijk betrokken. Aangezien de week van 27 februari – 3 maart in de voorjaarsvakantie valt, stellen wij voor om de zitting de week daarop in te plannen. Wij zijn beiden beschikbaar op de volgende momenten:

- Woensdag 8 maart in de ochtend
- Donderdag 9 maart de gehele dag
- Vrijdag 10 maart in de ochtend

Ik zag ook nog de vraag van 5.1.2.e over de termijn voor het uitbrengen van het advies. Ons voorstel zou zijn binnen 4 weken na de hoorzitting, als dit voor jullie haalbaar is. Ook zijn we momenteel bezig met de benoemingsbrieven voor de leden van de ad hoc commissie.

Mocht je op dit moment nog meer informatie nodig hebben van ons, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Jurist Corporate Governance & Legal Services
Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB, Wageningen, The Netherlands
T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@wur.nl
Aanwezig: ma-vrij
<http://www.wur.nl/>
<http://www.disclaimer-nl.wur.nl>

From: 5.1.2.e@hekkelman.nl>
Sent: donderdag 2 februari 2023 17:00
To: 5.1.2.e@wur.nl>
Cc: 5.1.2.e@hekkelman.nl>
Subject: Ad hoc bezwarencommissie

Beste 5.1.2.e

Ik mail namens 5.1.2.e om wat dingen af te stemmen inzake de ad hoc bezwarencommissie. Ik zal daarin zoals afgesproken de functie van secretaris op me nemen. Wij zijn benieuwd naar het verdere verloop. Kun jij ons daar wat meer over vertellen? Wanneer krijgen wij bijvoorbeeld het procesdossier tot onze beschikking?

Ook zouden wij graag alvast een datum voor de hoorzitting willen inplannen. Bij voorkeur in de week van 27 februari - 3 maart 2023 indien dit haalbaar is. Zou jij een paar voorstellen van tijdstippen in die week willen doen? Dan kan ik dit in overleg met 5.1.2.e en 5.1.2.e verder afstemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1

6521 AA Nijmegen

Postbus 1094

6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

5.1.2.e [@hekkelman.nl](mailto:5.1.2.e@hekkelman.nl)

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: maandag 13 maart 2023 15:05
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verweerschrift [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e,

Dank voor het toezenden van het verweerschrift. Wij gaan bezwaarmaker een officiële uitnodiging versturen voor de hoorzitting en zullen tevens de stukken aan hem verstrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e @wur.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 20:19
Aan: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
cc: 5.1.2.e @hekkelman.nl>; WOO <woo@wur.nl>
Onderwerp: Verweerschrift

Beste 5.1.2.e,

Bijgaand stuur ik je zoals toegezegd het verweerschrift van Wageningen University in de bezwaarprocedure van The Rights Forum.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 16:15

Aan: 5.1.2.e @wur.nl>

cc: 5.1.2.e @hekkelman.nl>

Onderwerp: RE: Inplannen hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Dag 5.1.2.e

Dankjewel voor het reserveren van de ruimte. Ik heb gemachtigde van bezwaarmaker zojuist gesproken en hij gaf aan dat hij waarschijnlijk samen met een jurist aanwezig zal zijn bij de hoorzitting. Deze ruimte is dus groot genoeg.

Wij zien graag het verweerschrift deze week tegemoet, zodat wij bezwaarmaker ook het volledige procesdossier kunnen verstrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



Lees onze blogs over: overheidszaken ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

Van: 5.1.2.e [redacted] @wur.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 13:54
Aan: 5.1.2.e [redacted] @hekkelman.nl> 5.1.2.e [redacted] @wur.nl>
cc: 5.1.2.e [redacted] @hekkelman.nl>
Onderwerp: RE: Inplannen hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e [redacted]

Wij hebben op 4 april van 9.30 tot 12.00 een vergaderruimte gereserveerd voor 10 personen. Het gaat om kamer Lumen 3 - C.113 in gebouw Lumen (<https://www.wur.nl/nl/locatie/lumen-gebouwnummer-100.htm>).

Ik verwacht vanuit WUR 2 of 3 aanwezigen bij de hoorzitting. Indien vanuit de bezwaarmaker een groter gezelschap wordt verwacht, wil je mij dat dan laten weten? Dan kan ik laten kijken of er alsnog een grotere zaal beschikbaar is.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e [redacted]

[redacted] Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e [redacted], Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel 5.1.2.e [redacted]
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e [redacted] @hekkelman.nl>
Verzonden: dinsdag 28 februari 2023 17:31
Aan: 5.1.2.e [redacted] @wur.nl>; 5.1.2.e [redacted] @wur.nl>
cc: 5.1.2.e [redacted] @hekkelman.nl>
Onderwerp: Inplannen hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e [redacted] en 5.1.2.e [redacted],

Vandaag is het ons gelukt contact te krijgen met de gemachtigde van bezwaarmaker. Namens bezwaarmaker is aangegeven dat zij gehoord wil worden, maar dat 9 maart niet schikt. Mede ook omdat zij voldoende tijd willen hebben om kennis te nemen van het verweerschrift.

Afgesproken is dat wij een nieuwe datum inplannen. De commissieleden zijn allen beschikbaar op dinsdagochtend 4 april. Bij voorkeur laten we de hoorzitting starten om 9:30u. Schikt dit jullie ook? Is het voor die datum mogelijk om een ruimte op de WUR te reserveren voor het houden van de hoorzitting?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e [redacted]
F 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] @hekkelman.nl

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

5.1.2.e

Wageningen University & Research
Postbus 9101
6700 HB WAGENINGEN

Per e-mail 5.1.2.e@wur.nl

Nijmegen, 14 maart 2023

Ons kenmerk

WUR/Bezwarencommissie
20230238 - - 5.1.2.e

Telefoonnummer

024 - 382 83 56

E-mail

5.1.2.e@hekkelman.nl

Faxnummer

024 - 382 83 88

Betreft

Uitnodiging hoorzitting

Geachte heer 5.1.2.e

Namens Stichting The Rights Forum is bezwaar gemaakt tegen de beslissing van de Wageningen University & Research ten aanzien van een Woo-verzoek. De Wageningen University heeft een onafhankelijke ad hoc bezwaarschriftencommissie ingesteld voor de behandeling van het bezwaar. In deze commissie treedt 5.1.2.e op als voorzitter. Daarnaast zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e als leden van de commissie benoemd en ik zal optreden als secretaris.

Bezwaarmaker heeft aangegeven gehoord te willen worden. De hoorzitting zal op het volgende moment plaatsvinden:

Datum: dinsdag 4 april 2023
Tijdstip: 9:30 uur
Locatie: Wageningen University
Gebouw Lumen, nummer 100
Droevendaalsesteeg 3a
6708 PB Wageningen
Kamer Lumen 3 – C.113

Wij nodigen hierbij het college van bestuur uit om tijdens de hoorzitting het standpunt zoals verwoord in het verweerschrift nader toe te lichten en vragen van de commissie te beantwoorden. Eventuele nadere stukken kunnen tot de 11^{de} dag voor de hoorzitting worden ingediend.

Pagina
2/2

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag. Ik ben te bereiken via het telefoonnummer 5.1.2.e of via de e-mail: 5.1.2.e@hekkelman.nl.

Met vriendelijke groet,
Secretaris bezwaarschriftencommissie

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: dinsdag 28 februari 2023 23:07
Aan: 5.1.2.e
CC: WOO
Onderwerp: RE: Inplannen hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e

In verband met afwezigheid van 5.1.2.e de komende dagen, mail ik jou nog met 1 korte vraag die je wellicht nog voor je vakantie kunt beantwoorden. Denk je dat 4 april haalbaar is? Dan leggen we die datum vast en communiceren we dat ook aan bezwaarmaker. Of misschien kan 5.1.2.e die vraag beantwoorden?

Dank vast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e (tevens mobiel)
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



Lees onze blogs over overheidszaken ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e @wur.nl>
Verzonden: dinsdag 28 februari 2023 22:44
Aan: 5.1.2.e @hekkelman.nl> 5.1.2.e @wur.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@hekkelman.nl; WOO <woo@wur.nl>
Onderwerp: RE: Inplannen hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e,

Hartelijk dank voor onderstaand bericht en jouw bericht van gisteren.

Met het welnemen van de commissie zal ik in verband met mijn vakantie (deze week) begin volgende week op deze beide berichten terugkomen. Ik zal dan ook de laatste hand leggen aan het verweerschrift, dat ik dan uiterlijk woensdag 8 maart a.s. kan toesturen.

Ik vertrouw erop dat dat akkoord is.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

[redacted] Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e, Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Reeds beoordeeld

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 10:38
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag 5.1.2.e

Het advies stuur ik vandaag naar de andere commissieleden voor een reactie op het advies. Wij zullen het advies uiterlijk 15 mei uitbrengen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e @hekkelman.nl

www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

Van: 5.1.2.e @wur.nl>
Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 09:00
Aan: 5.1.2.e @hekkelman.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e

Vandaag is het vier weken geleden dat de hoorzitting inzake het bezwaar van The Rights Forum heeft plaatsgevonden. Wij zijn benieuwd of het advies vordert en wat de verdere planning is. Zou jij ons hierover willen informeren?

Wij horen het graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hekkelman.nl>

Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 16:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting [HEKKELMAN-Nijmegen.FID1004937]

Beste 5.1.2.e

De uitnodiging voor de hoorzitting, het procesdossier en het verweerschrift zijn naar bezwaarmaker verzonden. Volledigheidshalve zend ik jou ook de uitnodiging voor de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hekkelman Advocaten N.V.

Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@hekkelman.nl>

www.hekkelman.nl



Lees onze blogs over overheidszaken ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement

of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

From: [WOB](#)
To: [info | The Rights Forum](#)
Subject: RE: Bevestiging van verdaging termijn Wob-verzoek & aanbod toelichting
Date: donderdag 7 april 2022 08:55:00
Attachments: [image001.png](#)
[20220407_inventarislijst_1.0.pdf](#)

Geachte 5.1.2.e,

Helaas heeft het proces om intern documenten te verzamelen die onder de reikwijdte van het verzoek vallen iets langer geduurd dan gebruikelijk. Daarvoor bied ik mijn excuses aan.

Ik begreep via mijn collega's bij andere universiteiten dat inmiddels een afstemmingsoverleg met u heeft plaatsgevonden, waarin namens de universiteiten is toegezegd dat wij voorafgaand aan de verdere afhandeling van het proces een globale inventarislijst toesturen. Op basis van die lijst kan The Rights Forum vervolgens nagaan of bepaalde documenten niet verstrekt hoeven te worden.

Bijgaand zend ik u onze inventarislijst.

Ik begreep uit het afstemmingsoverleg dat de individuele grant agreements en consortium agreement voor de EU-projecten niet verstrekt hoeven te worden. Volledigheidshalve heb ik op de inventarislijst de projecten laten aantekenen die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, met een verwijzing naar de publieke website over het project.

Ik verneem graag uw reactie op de inventarislijst. Vervolgens zullen wij ons zienswijzeproces opstarten en zo spoedig mogelijk overgaan tot besluitvorming.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Voorlopige inventarislijst Web-verzoek

Nr.	Documenttype	Inhoudsomschrijving	Relatie	Jaar	Onderdeel	Pagina's
I EU-PROJECTEN						
1	EU project	Targeted disease prophylaxis in European fish farming (https://cordis.europa.eu/project/id/3111993)	The Hebrew University of Jerusalem			
2	EU project	Future European League 4 Microalgal Energy (https://cordis.europa.eu/project/id/308983)	Ben-Gurion University of the Negev			
3	EU project	Understanding microbiomes of the ruminant holobiont (https://cordis.europa.eu/project/id/101000213)	Ben-Gurion University of the Negev			
4	EU project	COMBINING APPROACHES FOR PHOTOSYNTHETIC IMPROVEMENT TO ALLOW INCREASED SUSTAINABILITY IN EUROPEAN AGRICULTURE (https://cordis.europa.eu/project/id/862201)	Ben-Gurion University of the Negev			
5	EU project	Harnessing the value of tomato genetic resources for now and the future (https://cordis.europa.eu/project/id/101000716)	The Hebrew University of Jerusalem			
6	EU project	Integration of PAper-based Nucleic acid testing mEthods into Microfluidic devices for improved biosensing Applications (https://cordis.europa.eu/project/id/872662)	Ben-Gurion University of the Negev			
7	EU project	Systems approach of URban enviRonmEnts and heALth (https://cordis.europa.eu/project/id/956780)	Tel Aviv University			
8	EU project	Dynamics of dense nanosuspensions: a pathway to novel functional materials (https://cordis.europa.eu/project/id/955612)	The Hebrew University of Jerusalem			
9	EU project	Multi-Stimuli Responsive Molecular Systems and Materials (https://cordis.europa.eu/project/id/642192)	Weizmann Institute of Science			
10	EU project	Individual Change of Habits Needed for Green European transition (https://cordis.europa.eu/project/id/101037193)	Tel Aviv University			
11	EU project	Effects of global change on the emission, fate, effects and risks of chemicals in aquatic ecosystems (https://cordis.europa.eu/project/id/813124)	The Hebrew University of Jerusalem			

CONTRACTEN EN OVERIGE DOCUMENTEN						
12	NDA	Geheimhoudingsverklaring MSc thesis	Ben Gurion University	2013	PSG	5
13	Partnership Agreement	Partnership Agreement Euroleague for Life Sciences Network (ELLS)	Hebrew University of Jerusalem		WU	3
14	Studentuitwisselings-overeenkomst	Erasmus+ Inter-institutional agreement 2020-2023	Hebrew University of Jerusalem	2019	WU	9
15	Student mobility agreement	Studentenuitwisselingsovereenkomst	Hebrew University of Jerusalem		WU	6
16	Brief	Uitnodiging bespreken samenwerking	Ben-Gurion University of the Negev	2013	ESG	1
17	Brief	Uitnodiging bijwonen symposium	Ben-Gurion University of the Negev	2013	ESG	1

* * *

From: 5.1.2.e [redacted] | [The Rights Forum](#)
To: [WOB](#)
Subject: Wob-verzoek The Rights Forum WUR
Date: vrijdag 6 mei 2022 20:02:54
Attachments: [Brief WUR.PDF](#)
[Inventarislijst WUR \(1\).PDF](#)

Geachte heer 5.1.2.e [redacted]

Bij deze vraag ik uw aandacht voor bijgevoegde bijlagen met betrekking tot ons Wob-verzoek van 24 januari jongstleden.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

[redacted]
Director
The Rights Forum

E-mail: 5.1.2.e@rightsforum.org
Mobiel: 5.1.2.e [redacted]
www.rightsforum.org

Aan:

5.1.2.e

wob@wur.nl

Wageningen University & Research

Onderwerp: Inventarislijsten Wob-verzoek

Amsterdam, 6 mei 2022

Zeer geachte heer 5.1.2.e

Hierbij stuur ik u de selectie die The Rights Forum heeft gemaakt op de inventarislijsten die uw instelling heeft samengesteld in het kader van ons Wob-verzoek van 24 januari. De geel gemarkeerde documenten op de bijgevoegde inventarislijst behoren tot de selectie.

TRF verwacht zo snel mogelijk openbaarmaking van deze stukken en een besluit van de universiteiten ten aanzien van het gehele verzoek, inclusief het al dan niet in behandeling nemen van onderdelen 3 en 4 van het Wob-verzoek.

Verder zou ik u willen vragen om samen te vatten welke onderzoeksmethoden u heeft gehanteerd bij het zoeken naar de geïnventariseerde documenten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directeur

The Rights Forum

5.1.2.e @rightsforum.org

Postbus 20565

1001 NN AMSTERDAM

Voorlopige inventarislijst Wob-verzoek

Nr.	Documenttype	Inhoudsomschrijving	Relatie	Jaar	Onderdeel	Pagina's
EU-PROJECTEN						
1	EU project	Targeted disease prophylaxis in European fish farming (https://cordis.europa.eu/project/id/311993)	The Hebrew University of Jerusalem			
2	EU project	Future European League 4 Microalgal Energy (https://cordis.europa.eu/project/id/308983)	Ben-Gurion University of the Negev			
3	EU project	Understanding microbiomes of the ruminant holobiont (https://cordis.europa.eu/project/id/101000213)	Ben-Gurion University of the Negev			
4	EU project	COMBINING APPROACHES FOR PHOTOSYNTHETIC IMPROVEMENT TO ALLOW INCREASED SUSTAINABILITY IN EUROPEAN AGRICULTURE (https://cordis.europa.eu/project/id/862201)	Ben-Gurion University of the Negev			
5	EU project	Harnessing the value of tomato genetic resources for now and the future (https://cordis.europa.eu/project/id/101000716)	The Hebrew University of Jerusalem			
6	EU project	Integration of Paper-based Nucleic acid testing methods into Microfluidic devices for improved biosensing Applications (https://cordis.europa.eu/project/id/872662)	Ben-Gurion University of the Negev			
7	EU project	Systems approach of Urban environmental and health (https://cordis.europa.eu/project/id/956780)	Tel Aviv University			
8	EU project	Dynamics of dense nanosuspensions: a pathway to novel functional materials (https://cordis.europa.eu/project/id/955612)	The Hebrew University of Jerusalem			
9	EU project	Multi-Stimuli Responsive Molecular Systems and Materials (https://cordis.europa.eu/project/id/642192)	Weizmann Institute of Science			
10	EU project	Individual Change of Habits Needed for Green European transition (https://cordis.europa.eu/project/id/101037193)	Tel Aviv University			
11	EU project	Effects of global change on the emission, fate, effects and risks of chemicals in aquatic ecosystems (https://cordis.europa.eu/project/id/813124)	The Hebrew University of Jerusalem			

CONTRACTEN EN OVERIGE DOCUMENTEN						
12	NDA	Geheimhoudingsverklaring MSc thesis	Ben Gurion University	2013	PSG	5
13	Partnership Agreement	Partnership Agreement Euroleague for Life Sciences Network (ELLS)	Hebrew University of Jerusalem		WU	3
14	Studentuitwisselings-overeenkomst	Erasmus+ Inter-institutional agreement 2020-2023	Hebrew University of Jerusalem	2019	WU	9
15	Student mobility agreement	Studentenuitwisselingsovereenkomst	Hebrew University of Jerusalem		WU	6
16	Brief	Uitnodiging bespreken samenwerking	Ben-Gurion University of the Negev	2013	ESG	1
17	Brief	Uitnodiging bijwonen symposium	Ben-Gurion University of the Negev	2013	ESG	1

* * *

From: 5.1.2.e [redacted] [The Rights Forum](#)
To: [WOB](#)
Subject: RE: Wob-verzoek
Date: maandag 2 mei 2022 21:45:10
Attachments: [image001.png](#)

Geachte heer 5.1.2.e [redacted]

Dank voor uw mail. Daar is blijkbaar iets fout gegaan. Uw mail is nu in goede orde ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

[redacted]

Directeur
The Rights Forum

E-mail: 5.1.2.e@rightsforum.org

Mobiel: 5.1.2.e [redacted]

www.rightsforum.org

Van: WOB <wob@wur.nl>

Verzonden: maandag 2 mei 2022 15:46

Aan: 5.1.2.e [redacted] | The Rights Forum 5.1.2.e [redacted] [@rightsforum.org](mailto:5.1.2.e@rightsforum.org)>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e [redacted]

Hartelijk dank voor uw bericht. Op 7 april jl. zond ik bijgaand bericht met onze inventarislijst naar info@rightsforum.org in reply op uw eerdere bericht.

Ik vertrouw erop dat het onderhavige bericht met bijlage u in goede orde bereikt, maar ik verzoek u volledigheidshalve de ontvangst aan mij te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

[redacted]

Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | 5.1.2.e [redacted], Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. 5.1.2.e [redacted]
www.wur.nl/disclaimer

Van: 5.1.2.e [redacted] | The Rights Forum 5.1.2.e [redacted] [@rightsforum.org](mailto:5.1.2.e@rightsforum.org)>

Verzonden: maandag 2 mei 2022 14:06

Aan: WOB <wob@wur.nl>

Onderwerp: Wob-verzoek

From: [WOB](#)
To: [5.1.2.e](#) | [The Rights Forum](#)
Subject: RE: Wob-verzoek
Date: maandag 2 mei 2022 15:45:00
Attachments: [RE Bevestiging van verdaging termijn Wob-verzoek aanbod toelichting.msg](#)
[image001.png](#)

Geachte [5.1.2.e](#),

Hartelijk dank voor uw bericht. Op 7 april jl. zond ik bijgaand bericht met onze inventarislijst naar info@rightsforum.org in reply op uw eerdere bericht.

Ik vertrouw erop dat het onderhavige bericht met bijlage u in goede orde bereikt, maar ik verzoek u volledigheidshalve de ontvangst aan mij te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e](#)

[5.1.2.e](#) Corporate Governance & Legal Services

Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
B:104 (Atlas) | [5.1.2.e](#) Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
Tel. [5.1.2.e](#)
www.wur.nl/disclaimer

Van: [5.1.2.e](#) | The Rights Forum [5.1.2.e](#) @rightsforum.org>

Verzonden: maandag 2 mei 2022 14:06

Aan: WOB <wob@wur.nl>

Onderwerp: Wob-verzoek

Zeer geachte heer [5.1.2.e](#)

Op 24 januari deden wij een Wob-verzoek m.b.t. *“documenten of informatie over de institutionele banden van Wageningen University & Research met Israëlische universiteiten, instituties en bedrijven, en met organisaties die steun voor de staat Israël propageren”*. Op 17 februari heeft u de beslissingstermijn verlengd met vier weken. Op 10 maart zijn wij met universiteiten overeengekomen dat u uiterlijk op 31 maart een inventarislijst met alle documenten aangetroffen in het kader van mijn verzoek zou verstrekken.

Op 31 maart verstreek de uiterlijke termijn voor dit verzoek, daarmee tevens de uiterlijke termijn waarop u de inventarislijst zou verstrekken. Volgens mijn informatie hebben wij tot op heden geen inventarislijst van u ontvangen. Ik zou u willen verzoeken ons de lijst uiterlijk op 9 mei te verstrekken.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e](#)

Directeur
The Rights Forum
[5.1.2.e](#) @rightsforum.org