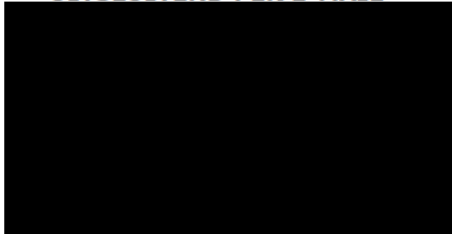



Postbus 9101 | 6700 HB Wageningen

**UITSLUITEND PER E-MAIL**



Geachte heer ,

Op 19 december 2024 heeft Wageningen University uw verzoek om informatie ontvangen dat betrekking heeft op beleidsstukken specifiek voor CSC-studenten.

**Uw verzoek om informatie**

Concreet vraagt u om (een kopie van) informatie neergelegd in documenten met betrekking tot de volgende onderwerpen:

1. Het beleid aangaande uren schrijven voor het begeleiden van CSC-studenten;
2. Als reactie op het artikel "We moeten het over China hebben" in de Resource van dit jaar is onder andere door iemand een vergelijking met Hitler gemaakt op de site van Resource. Dit kan opgevat worden als een oproep tot extreem geweld tegen verscheidene werknemers. U wenst alle notulen en interne communicatie te ontvangen die hierover gaat. U geeft aan dat u primair de communicatie over het niet reageren van de rector op deze gewelddadige oproep in zijn reactie op intranet een aantal dagen na publicatie van het artikel wilt ontvangen.
3. Beleidsdocumenten, notulen en interne documenten over pogingen vanuit Wageningen University & Research om het inkomen van CSC-studenten aan te vullen vanuit publieke middelen die niet onder onderwijs of wetenschap vallen. U noemt daarbij het voorbeeld van het gemeentelijke Noodfonds van gemeente Wageningen;
4. Beleidsdocumenten over eventuele afspraken die met de IND of een andere bevoegde instantie gemaakt zijn over uitzonderingen die voor CSC-studenten gelden over activiteiten die zijn toegestaan op hun studentenvisum;
5. Beleidsdocumenten waarin staat hoe omgegaan wordt met langdurige ziekte en met zwangerschap van CSC-studenten, en tot slot verzoekt u om;
6. Beleidsdocumenten die zijn opgesteld naar aanleiding van de brief die minister Dijkgraaf naar de VSNU heeft gestuurd naar aanleiding van het AIVD-jaarrapport over de veiligheid van samenwerking met risicolanden als China.

Wageningen  
University

DATUM  
20 februari 2024

ONDERWERP  
Uw Woo-verzoek

ONZE REFERENTIE



POSTADRES  
Postbus 9101  
6700 HB Wageningen

BEZOEKADRES  
Wageningen Campus  
Gebouw 104  
Droevendaalsesteeg 4  
6708 PB Wageningen

INTERNET  
[www.wur.nl/university](http://www.wur.nl/university)

KVK NUMMER  
09215846

CONTACTPERSOON



E-MAIL  
[woo@wur.nl](mailto:woo@wur.nl)

### **Behandeling van uw verzoek**

Per e-mail van 21 december 2023 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Per e-mail van 11 januari 2024 hebben wij u op de hoogte gesteld dat de afhandeling van uw verzoek vertraagd is. Gezien de aard van uw verzoek en de verzochte informatie hebben wij u tevens laten weten dat wij het begrip CSC-studenten in uw verzoek hebben opgevat als promovendi met een beurs van China Scholarship Council en daardoor vaststellen dat informatie met betrekking tot een bachelor of master studenten met een CSC-beurs buiten de scope van uw verzoek valt.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij uitvraag gedaan bij verschillende afdelingen, waaronder de communicatie-, strategie-, onderwijsafdelingen, de Dean of Research Office en enkele individuele medewerkers van Wageningen University. Tevens hebben wij het centrale archief gevraagd te zoeken naar documenten. Deze zoekactie heeft 15 documenten opgeleverd die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben deze documenten vervolgens inhoudelijk getoetst op de aanwezigheid van wettelijke uitzonderingsgronden.

### **Besluit**

Het college van bestuur van Wageningen University besluit uw verzoek om informatie te honoreren. Hierbij nemen wij de kaders van de Wet open overheid in acht. Dit betekent dat wij de door u verzochte documenten verstrekken indien en voor zover Wageningen University die informatie onder zich heeft en indien en voor zover de uitzonderingsgronden van de Wet open overheid zich niet tegen openbaarmaking van deze informatie verzetten. Wij hebben in ieder document aangegeven op welke grond wij eventueel informatie hebben afgeschermd.

Algemeen kan worden gesteld dat er binnen Wageningen University geen specifiek beleid geldt voor promovendi bij Wageningen University met een CSC-beurs. In reactie op de onderdelen 1, 4, en 6 van uw verzoek kan Wageningen University dan ook geen documenten verstrekken. Ten aanzien van onderdeel 2 verstrekt Wageningen University overeenkomstig uw verzoek de documenten die specifiek betrekking hebben op het niet-reageren op de door u geduide gewelddadige oproep. In het licht van het gebrek aan specifiek beleid, verstrekt Wageningen University ten aanzien van onderdeel 3 en 5 uitsluitend andere interne documenten.

#### Toepassing van de uitzonderingsgronden

In de verstrekte documenten zijn persoonsgegevens, zoals namen, adressen, telefoonnummers en handtekeningen, geredigeerd op basis van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Wet open overheid. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Hierbij uitgezonderd zijn de namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

### **Informatie en termijn voor bezwaar**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen heeft over dit besluit kunt u contact opnemen met onze woordvoerder

Vincent Koperdraat, via [vincent.koperdraat@wur.nl](mailto:vincent.koperdraat@wur.nl).

U kunt binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. U dient in dat geval schriftelijk uw bezwaren te richten aan het college van bestuur van Wageningen University, Postbus 9101, 6700 HB Wageningen, dan wel per e-mail gericht aan [woo@wur.nl](mailto:woo@wur.nl).

Hoogacht

Dr.ir. Sjo [redacted] waara  
voorzitter [redacted] n bestuur  
Wagening [redacted] ity

---

**From:** Blanken, Annet  
**Sent:** woensdag 17 mei 2023 12:49  
**To:** Mol, Arthur  
**Cc:** 5.1.2.e; Koperdraat, Vincent  
**Subject:** China - afspraak Resource

Hallo Arthur,

Een update: net opnieuw 5.1.2.e gesproken. We hebben een afspraak gemaakt voor een interview met jou op woensdag 13.30 uur (45 minuten)

Insteek van het gesprek:

- Vertrouwen: *'ik merk dat het intranet-bericht mij toch nog dwars zit. Natuurlijk hoort kritiek erbij, mag hij Resource altijd hard benaderen als we fout zitten en ik heb echt een dikke huid, maar hier speelt mijns inziens wel iets fundamenteels. Het bericht bevestigt de boodschap van de hardste schreeuwers: dat wij racisten zijn en sinofoob. Dat zie ook ook aan de reacties. De heftige reacties worden niet veroordeeld in het bericht.'* Vandaag of vrijdag zal Resource een bericht plaatsen, hoe zij tot het artikel zijn gekomen (en ook waar op punten het anders had gekund. Cultuurverschil: Nederlandse cultuur is bv kritische illustratie 'normaal', echter in China ongebruikelijk)
- Inhoudelijk interview: hoe lang voert WUR al het dialoog rond PhD, waarom wist jij niets van de evaluatie etc.

Ik had maandagmiddag al een afspraak staan met 5.1.2.e en zal dan de vragen nog verder bespreken. Ook bereiden wij een briefing voor met punten om aan bod te laten komen (Vincent, 5.1.2.e halen input op bij 5.1.2.e en 5.1.2.e (momenteel ziek afwezig)).

- o We doen mooie dingen samen: waarde (en goed niveau) mensen en onderzoek, science diplomacy → en natuurlijk zijn we niet naief, weten we ook dat er druk wordt ervaren vanuit Chinese overheid
- o Aantallen (chinese) promovendi. Zijn het er echt zoveel als hoogleraren aangeven? PhD's worden onder medewerkers of studenten geschaard, maar zijn geen van beide. Hoe gaan we daar mee om.
- o Wettelijke (on)mogelijkheden rond bijspringen salariëring
- o Evaluaties bij WGS (er zijn er blijkbaar 2 oa Experiences of the Wageningen Graduate Schools with Chinese PhD candidates and institutions

Ik ontving al vragen/suggesties voor een dialoog met alle PhDers. Daarnaast ontving ik vanuit het DARE team een mail omet het idee dat zij een dialoog willen starten: *try and get to the root cause of these issues (I heard it's not the first time a Resource article has gathered so much attention) The reaction from Arthur Mol on Intranet is widely appreciated, however we need further talks and actions to tackle these issues.*

Goed om hier ook voor woensdag een beeld bij te hebben of/welke stappen gezet worden.

Groet,  
Annet

---

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** zaterdag 27 mei 2023 09:22  
**To:** Mol, Arthur  
**Subject:** China, Resource, etc.

Hi Arthur,

Zo'n 600 WUR-studenten en medewerkers hebben de petitie getekend nav het Resource artikel. Dat is nog wel iets anders dan 20 studenten die tegen fossiele industrie zijn.. Zelf heb ik niet getekend, want het terugtrekken van artikelen (een van de claims) is in zo'n situatie m.i. geen goede zaak - in mijn kring was dat een overweging voor nog veel meer mensen die het verder grotendeels met dit protest eens waren. Mijn schatting is dat dit artikel bij meer dan 1000 mensen een zeer gevoelige snaar heeft geraakt, en daar moeten we als WUR wel iets mee.

Een van de problemen ligt in onze onderzoeksscholen, die al jaren beter denken te weten wat goed is voor deze groep dan deze PhD studenten zelf. De olifant in de kamer..

Komende week ga ik ff bakkie koffie drinken met 5.1.2.e van Resource. Die heeft persoonlijk veel kritiek ontvangen, ook van ernstige aard, en ook dat past echt niet bij onze instelling. Hoop hem hart onder de riem te kunnen steken: journalisten verdienen een veilige steun in de rug, zelfs, en misschien wel: op zijn minst, als je het niet met ze eens bent. Ik hoop dat hij hier tzt wat meer over kan schrijven, wellicht ook met wat input van jou: WUR is van ons allemaal!

Fijne Pinksterdagen,

Met vriendelijke groet/with kind regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

Wageningen University

5.1.2.e

---

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** vrijdag 2 juni 2023 16:56  
**To:** Mol, Arthur  
**Subject:** China, Resource, etc.

Beste Arthur,

Afgelopen week sprak ik met zowel 5.1.2.e (Resource) als met een aantal van de organisatoren van het protest tegen het China-artikel van Resource.

Bij Resource zit men erg in de verdediging, mede vanwege de erge dingen die er vanuit de Chinese gemeenschap geschreven zijn (incl vergelijking met Hitler). Dat zit Resource zo hoog dat ze eigenlijk moeite hebben om uit de verdediging te komen, maar ze willen het in principe wel.

Bij de organisatoren (die vertelden dat jij hen op maandag spreekt) zit vooral veel emotie over institutionele discriminatie, "Sinophobia", een ongefundeerd negatieve houding van de grad schools t.a.v. bursalen en het maar uitblijven van erkenning van hun geraaktheid. [Een AIO vertelde me dat ze in 2020 in Wageningen werd nageroepen met 'Hey Corona, en over ingegooiden ramen in hun flat -> voor haar was het artikel de druppel die de emmer deed overlopen. Analoge gevoelens werden breder gedeeld. Dit levert een tamelijk ongekend negatief beeld over Wageningen als geheel.]

T.a.v. de houding van de grad schools spelen tenminste 3 dingen:

a) Zijn CSC bursalen wel onafhankelijke denkers, of lopen ze aan de leiband? De grad school maakt daar wel heel algemene opmerkingen over die wellicht enige relevantie hebben binnen SSG, maar die ik noch in AFSG noch in mijn werk in China zelfs maar een beetje herken.

b) Is de houding van de grad schools om de bursale AIO te beschouwen als betreurenswaardig, niet zelfs een versterking van het onderwaardering van (vooral) Chinese AIOs, die voor een deel met een beurs komen? [Het merendeel van voornoemde organisatoren is overigens gewoon in dienst van WUR.]

c) Moet WUR niet naar een systeem als in RUG waarbij de uni alle bursalen optopt tot een iets verhoogd nivo (bijv 1<sup>e</sup> jaars AIO salaris)?

Zelf geef ik daarover aan dat alleen al in 5.1.2.e ik 6 betalingsnivo's van mijn AIOs heb: 1) in dienst van bedrijf (AIO's met salaris op UD-nivo!); 2) Nederlander in dienst van WUR; 3) buitenlander in dienst van WUR, en dus met belastingverschillen; 4) bursalen; 5) sandwich-PhD studenten. De bursalen zijn niet mijn slechtst betaalde groep. Daarbij: ik heb soms MSc studenten een baan in mijn groep in 5.1.2.e aangeboden OF de mogelijkheid om als PhD student in Wageningen aan de gang te gaan met een CSC beurs -> zonder uitzondering kiest men dan voor het laatste -> die Chinezen zien de bursaal optie helemaal niet als negatief, ZOLANG de leerstoelgroep hen maar behandelt zoals alle andere AIOs. Pas als dat niet gebeurt, ziet men dat als discriminatie. -> de opinies hierover binnen de Chinese gemeenschap verschillen zeer.

Hoe voorwaarts (mijn \$0.02 opinion)?:

Informeel met de Resource praten, erkennen van toegebracht leed (aan beide kanten - zowel door het Resource artikel als door vergelijking met Hitler, etc.), hopelijk op basis van zo'n gesprek voldoende vertrouwen om een balancerend artikel in Resource te krijgen. Ik hoop dat ook jij daarbij dan een korte bijdrage kunt leveren: als er 700+ WUR medewerkers (studenten, AIOs, medewerkers, ..) zijn die die petitie onderschrijven, dan is er wel wat aan de hand, en als WUR moeten we daar wat mee. Als ik daarin een rol kan spelen, dan ben ik daar zeer toe bereid {toe nu toe ben ik vooral met mensen aan het eten en koffie drinken - in gesprek komen belangrijkste} - het verdriet dat ik aan beide kanten proef gaat me aan het hart -> zie graag einde aan de patstelling die er nu lijkt te ontstaan.

Tot slot: De Chinese AIOs weten dat ik je zou mailen maar weten alleen dat ik zou kenbaar maken dat ik hoop dat jij de situatie zeer serieus zult nemen - het bovenstaande is daar de invulling van. Ik benadrukte dat deze mail op strikt persoonlijke titel is (niet namens WUR of hen, of zo) en zij gaven aan dat ze voor zichzelf zullen spreken - mijn indruk is dat hen dat goed lukt. Jij succes met je gesprek op maandag.

#samenbindendleiderschap

Met vriendelijke groet/with kind regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Wageningen University, Wageningen, The Netherlands.

---

**From:** Blanken, Annet  
**Sent:** vrijdag 12 mei 2023 15:07  
**To:** 5.1.2.e  
**Cc:** Mol, Arthur; 5.1.2.e  
**Subject:** FW: Resource over China

Hi 5.1.2.e,

Goed om de aanpak rond de 'storm' rond dit artikel te bespreken. Kun jij kijken of hier mogelijkheden voor zijn in de agenda van Arthur, 5.1.2.e en mij?

Wij hebben op intranet een reactie geplaatst en een 'grensoverschrijdende tekst' verwijderd en verwijzen naar Resource. <https://intranet.wur.nl/umbraco/en/news/the-new-resource-we-need-to-talk-about-china/> Verder monitoren wij deze berichten.

5.1.2.e heeft nog verschillende gesprekken met de achterban en haalt onderwerpen op om voor te sorteren op bijvoorbeeld een interview Resource en/of toelichting op de website. Hierover praten wij maandag om 12.30 uur bij.  
Annet

---

**Van:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2023 12:29  
**Aan:** Bol, Jan Willem <janwillem.bol@wur.nl>  
**CC:** Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl  
**Onderwerp:** RE: Resource over China

Ik heb nog niets gezien vanuit WGS, dus idd erg vreemd

*Prof. dr. Arthur P.J. Mol*  
*Rector Magnificus/vice-president of Wageningen University & Research*  
*P.O. Box 9101*  
*6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:*  
*Droevendaalsesteeg 4*  
*6708 PB Wageningen*

*tel.nr: +31 31 5.1.2.e*  
*Email: [arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)*  
*[www.wur.nl](http://www.wur.nl)*

---

**Van:** Bol, Jan Willem <janwillem.bol@wur.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2023 12:01  
**Aan:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>  
**CC:** Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>  
**Onderwerp:** RE: Resource over China

Ik zit niet helemaal in dit dossier, dus vergeef me mijn onnozelheid; maar is dit niet ook een beetje een voorbarige toon van vooral 5.1.2.e? Heeft de RvB al kans gehad om op die evaluatie te reageren? Als dat niet zo is, dan is het heel raar dat dit artikel deze toon aanslaat. En dan kan ik dat ook meenemen in m'n feedback aan Willem.

Mvg  
JW



---

**Van:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2023 11:44  
**Aan:** Bol, Jan Willem <[janwillem.bol@wur.nl](mailto:janwillem.bol@wur.nl)>  
**CC:** Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Resource over China

Dat is een erg eenzijdig artikel. Ik denk niet dat het veel zin heeft hierop commentaar te geven, want dan is het a) verdedigend, b) je verandert de toonzetting toch niet, en c) je moet zoveel repareren en van nuance voorzien dat het ondoenbaar is. Ik zou wel teruggeven aan de redactie dat het een erg eenzijdig verhaal is.

Arthur

*Prof. dr. Arthur P.J. Mol*  
*Rector Magnificus/vice-president of Wageningen University & Research*  
*P.O. Box 9101*  
*6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:*  
*Droevendaalsesteeg 4*  
*6708 PB Wageningen*

*tel.nr: +31 3175.1.2.e*  
*Email: [arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)*  
*[www.wur.nl](http://www.wur.nl)*

---

**Van:** Bol, Jan Willem <[janwillem.bol@wur.nl](mailto:janwillem.bol@wur.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2023 10:52  
**Aan:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>  
**CC:** Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>  
**Onderwerp:** Resource over China

Dag Arthur,

Goed dat je even meeleest, denk ik. In de bijlage een Resource artikel over Chinese beurspromovendi dat komende dinsdag naar de drukker moet. Ik lees er wel een paar pittige uitspraken van (anonieme) collega's in. Daar is natuurlijk weinig aan te doen; die mensen mogen vinden wat ze vinden. Maar misschien willen wij nog een kort weerwoord aanbieden?

Met vriendelijke groet,  
Jan Willem Bol

Persvoorlichter  
Team Mediarelaties | Corporate Communications  
Wageningen University & Research

t. 03175.1.2.e, schakelt door naar mobiel  
[www.wur.nl](http://www.wur.nl)

---

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** zondag 14 mei 2023 22:34  
**To:** Blanken, Annet  
**Cc:** 5.1.2.e; Mol, Arthur; 5.1.2.e  
**Subject:** RE: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Vanzelfsprekend Annet,

Ik zet het nu in gang..

Vriendelijke groeten/kind regards

5.1.2.e

Wageningen University & Research  
Corporate communicatie

0317-5.1.2.e / 06-5.1.2.e

[Postbus 9101, 6700 HB Wageningen](#)

Wageningen Campus, gebouw 104, bode 5.1.2.e

[Droevendaalsesteeg 4](#)

[6708 PB Wageningen](#)



WAGENINGEN  
UNIVERSITY & RESEARCH



---

**From:** Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>

**Sent:** zondag 14 mei 2023 22:12

**To:** 5.1.2.e @wur.nl

**Cc:** 5.1.2.e @wur.nl; Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl

**Subject:** Re: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Hi 5.1.2.e,

Fijn dat jullie dit morgenvroeg kunnen plaatsen op intranet en MyWURtoday. Hierbij nu ook de Engelse vertaling opgenomen.

Annet

---

**Van:** Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>

**Verstuurd:** zondag 14 mei 2023 18:26

**Aan:** 5.1.2.e @wur.nl; Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>

**CC:** Wallage, Inge <inge.wallage@wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl

**Onderwerp:** Fwd: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Hi 5.1.2.e

Zoals al even in de app gevraagd:

Ik hoop dat je een mooie zonnige moederdag aan het vieren bent.

Nav het artikel in Resource ' we moeten het hebben over China' is al veel te doen geweest (met name op intranet, website resource en mails aan Arthur). Ondertussen met Arthur aan een reactie gewerkt.

Hoe kunnen we dit vanavond het beste onder de aandacht brengen, zonder dat het wellicht breed naar buiten onze WUR gemeenschap hoeft? Het gaat in eerste instantie vooral om studenten en medewerkers.

NB Resource gaf vrijdag aan ook nog een reactie op hun site te plaatsen ...

Annet

---

**Van:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>

**Verstuurd:** zondag 14 mei 2023 09:30

**Aan:** Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@wur.nl](mailto:[redacted]@wur.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@wur.nl](mailto:[redacted]@wur.nl)>

**Onderwerp:** RE: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Ik heb er nog even verder in gewerkt. Lees even verder mee, ook 5.1.2.e [redacted]. Ik denk dat het goed is dit voor maandag op de site te hebben

Arthur

*Prof. dr ir Arthur P.J. Mol  
Rector Magnificus/vice-president Wageningen University & Research  
P.O. Box 9101  
6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:  
Droevendaalsesteeg 4  
6708 PB Wageningen*

*Tel: +31 317 5.1.2.e [redacted]  
Email: [arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)  
[www.wur.nl](http://www.wur.nl)*

---

**Van:** Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>

**Verzonden:** zondag 14 mei 2023 00:25

**Aan:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>

**Onderwerp:** Re: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Een eerste opzet.

Misschien 5.1.2.e [redacted] nog mee laten kijken?  
Annet

---

**From:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>

**Sent:** Saturday, May 13, 2023 1:02:46 PM

**To:** Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>

**Subject:** Re: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Gezien het aantal rescties dat ik opkrijg is het wellicht Richfield als we een statement uitsturen nog dit weekend en afstand nemen van een aantal uitspraken, dat we Chinese en andere studenten nog steeds welkom heten, en dat wij academische samenwerking met china voortzetten. Kan jij iets voorbereiden? Ik zit vandaag vast maar heb morgen weer tijd

Vr gr arrhur

Sent from my iPhone  
Arthur P.J. Mol  
Wageningen University & Research  
The Netherlands

Op 12 mei 2023 om 21:57 heeft Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)> het volgende geschreven:

Er is 1 bericht verwijderd, met toelichting!  
Zie eerdere mails (er werd een vergelijking gemaakt met hitler)

Wij hebben op intranet een reactie geplaatst en een 'grensoverschrijdende tekst' verwijderd en verwijzen naar Resource.  
Zie <https://intranet.wur.nl/umbraco/en/news/the-new-resource-we-need-to-talk-about-china/> Verder monitoren wij deze berichten.

---

**From:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>  
**Sent:** Friday, May 12, 2023 9:47:02 PM  
**To:** Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>  
**Subject:** Fwd: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Kan jij even checken of er echt bewust berichten worden verwijderd door Resource?. En wat daar dan de rede van is?  
Arthur

Sent from my iPhone  
Arthur P.J. Mol  
Wageningen University & Research  
The Netherlands

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@wur.nl](mailto:[redacted]@wur.nl)>  
**Datum:** 12 mei 2023 om 15:59:32 CEST  
**Aan:** 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@wur.nl](mailto:[redacted]@wur.nl)>  
**Kopie:** Social Safety <[socialsafety@wur.nl](mailto:socialsafety@wur.nl)>, "Mol, Arthur" <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>, Resource Redactie <[resource.communicatie@wur.nl](mailto:resource.communicatie@wur.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@wur.nl](mailto:[redacted]@wur.nl)>  
**Onderwerp:** Antw: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Dear 5.1.2.e [redacted],

Thank you for pointing out. I can totally see you worries and concerns after the article in Recourse. Even more so if comments are deleted at the Intranet. If understand well, they have been reopened without replacing the original comments?

Best regards,  
5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted], Wageningen University

On 12 May 2023, at 12:14, 5.1.2.e [REDACTED]@wur.nl> wrote:

Hello there!

My as well as my fellow Chinese colleagues' comments on the Resource magazine article titled "We need to talk about China" have been interestingly all deleted on Intranet. WOW!

It seems someone is afraid of people speaking up. Why? Chinese don't deserve the right to comment? Or someone doesn't want people to know that the Resource article is full of ungrounded claims and prejudice?

Best regards,

5.1.2.e [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED], Department of Social  
Science, Wageningen University  
Leeuwenborch, Hollandseweg 1, 6706 KN, Wageningen, the  
Netherlands

[5.1.2.e@wur.nl](mailto:5.1.2.e@wur.nl)

<Outlook-3bwxbumo.png>

---

**From:** Blanken, Annet  
**Sent:** zondag 14 mei 2023 20:42  
**To:** Mol, Arthur  
**Subject:** Re: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?  
**Attachments:** reactie china artikel ResourceAMAB.docx; reactie china artikel ResourceAMAB.docx

Een Engelstalige vertaling op mijn mobiel gemaakt.

Helaas zijn de content collega's nog zondag/moederdag aan het vieren. Mogelijk later op de avond suggestie voor publicatie

- intranet (medewerkers)
- insta en evt MyWURtoday (studenten)

---

**From:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>  
**Sent:** Sunday, May 14, 2023 4:59:11 PM  
**To:** Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>  
**Subject:** RE: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Hi Annet, ik heb het nog even verder aangepast. Graag even jouw communicatie blik erop. Wat mij betreft kan deze zo weg. Kijk even hoe dat het beste onder de aandacht kan worden gebracht, zonder dat het wellicht breed naar buiten onze WUR gemeenschap hoeft. Het gaat in eerste instantie vooral om studenten en medewerkers

*Prof. dr ir Arthur P.J. Mol  
Rector Magnificus/vice-president Wageningen University & Research  
P.O. Box 9101  
6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:  
Droevendaalsesteeg 4  
6708 PB Wageningen*

*Tel: +31 317 5.1.2.e  
Email: [arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)  
[www.wur.nl](http://www.wur.nl)*

---

**Van:** Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>  
**Verzonden:** zondag 14 mei 2023 09:49  
**Aan:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl; 5.1.2.e @wur.nl  
**Onderwerp:** Re: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Ik wacht de reactie van de anderen af. Of we nu nog wel of niet met Chinese partners blijven werken wordt nu niet beantwoord.

---

# Reeds beoordeeld

---

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** maandag 15 mei 2023 07:07  
**To:** Mol, Arthur  
**Subject:** RE: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Tweede was grammaticaal: gebeurt ipv gebeurd

---

**From:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>  
**Sent:** Sunday, May 14, 2023 3:21 PM  
**To:** 5.1.2.e @wur.nl; Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl  
**Subject:** RE: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Zie maar 1 opmerking 5.1.2.e

*Prof. dr ir Arthur P.J. Mol  
Rector Magnificus/vice-president Wageningen University & Research  
P.O. Box 9101  
6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:  
Droevendaalsesteeg 4  
6708 PB Wageningen*

*Tel: +31 317 5.1.2.e  
Email: [arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)  
[www.wur.nl](http://www.wur.nl)*

---

**Van:** 5.1.2.e @wur.nl  
**Verzonden:** zondag 14 mei 2023 13:09  
**Aan:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>; Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>; 5.1.2.e @wur.nl  
**Onderwerp:** RE: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Twee opmerkingen van mijn kant in document.  
Groet,

5.1.2.e

---

**From:** Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>  
**Sent:** Sunday, May 14, 2023 10:04 AM  
**To:** Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>; 5.1.2.e @wur.nl; 5.1.2.e @wur.nl  
**Subject:** RE: Chinese feel unsafe and uncomfortable and comment so Intranet deletes all of our comments?

Iets aangepast en aangescherpt, gebruik deze versie

Arthur

*Prof. dr ir Arthur P.J. Mol  
Rector Magnificus/vice-president Wageningen University & Research  
P.O. Box 9101  
6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:  
Droevendaalsesteeg 4*

6708 PB Wageningen

Tel: +31 315.1.2.e

Email: [arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)

[www.wur.nl](http://www.wur.nl)

# Reeds beoordeeld



---

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** dinsdag 30 mei 2023 09:04  
**To:** Mol, Arthur  
**Subject:** RE: Commentaar China

Dank voor je mail Arthur. Ik ben dit weekend ook alle kanten op gegaan: wel of niet publiceren. Los van de groep boze mensen, moet ik ook aan het imago van Resource denken. Ik wil graag verantwoording afleggen, maar als dat weer opnieuw Resource in het centrum van de strom brengt...

Ik bespreek het straks sowieso met de redactie.

---

**From:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>  
**Sent:** Monday, May 29, 2023 4:56 PM  
**To:** 5.1.2.e @wur.nl>  
**Subject:** RE: Commentaar China

Beste 5.1.2.e,

Ik heb inmiddels met aardig was mensen gesproken om even op te nemen hoe dit ligt en valt. Zwaar bij een beperkte groep, solidair met die kleine groep is een hele grote groep.

Ik denk dat deze reactie als olie op het vuur gaat werken.

1. Een stuk schrijven is per definitie eenzijdige communicatie en dat gaat niet helpen. Tenzij je er een kort stuk van maakt waarin je alleen schrijft dat je met de betreffende groep in gesprek wil.
  2. Het eerste stuk gaat over beurspromovendi algemeen en niet over China. Het klopt ook niet dat het overgrote merendeel uit China komt (alleen van de landen die beurspromovendi sturen komen heeft China grootste percentage). Je kan het redden door het om te schrijven naar algemeen beurspromovendi en aan te geven dat dit idd niet China betreft: steek je hand in eigen boezem
  3. De zin waar ik genoemd wordt klopt en loopt helemaal niet. Wat mij betreft kan je dit niet zo opnemen (en ik begrijp ook niet wat je nu precies bedoelt)
  4. Het rapport van WGS is geen officieel rapport, is niet gepubliceerd, noch door de RvB gelezen of geaccordeerd. Zelfs niet door WGS bestuur aangenomen oid. Het zijn niet meer dan een aantal samenvattende gespreksnotities, die volgens mij geen status hebben. Dat zegt 5.1.2.e mij ook
  5. Met deze reactie laten jullie weer zien niet met degenen te spreken over wie het gaat, alleen over hen. En wederom eenzijdig China terwijl een behoorlijk aantal van de punten die jullie maken algemeen zijn voor beurspromovendi, internationale promovendi, alle promovendi.
  6. Het artikel gaat eigenlijk niet over samenwerking met Chinese overheidsinstanties. Wij werken niet samen met CSC. Wij werken niet samen met de Ambassade. Dus ik snap niet dat jullie dit er op deze wijze bij halen
  7. Mijn advies (maar jullie nemen besluit, dat begrijp ik goed): niet zo publiceren. Ga eerst praten, en kijk dan of en hoe je iets wil publiceren
- Ik was vrijdag al even bij jullie langsgelopen, maar iedereen was al naar huis (het was ook laat...)

Vr gr Arthur

*Prof. dr ir Arthur P.J. Mol*  
*Rector Magnificus/vice-president Wageningen University & Research*  
*P.O. Box 9101*  
*6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:*

Droevendaalsesteeg 4  
6708 PB Wageningen

Tel: +31 317 5.1.2.e  
Email: [arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)  
[www.wur.nl](http://www.wur.nl)

---

Van: 5.1.2.e @wur.nl>

Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 16:08

Aan: Blanken, Annet <[annet.blanken@wur.nl](mailto:annet.blanken@wur.nl)>; Bol, Jan Willem <[janwillem.bol@wur.nl](mailto:janwillem.bol@wur.nl)>; Mol, Arthur <[arthur.mol@wur.nl](mailto:arthur.mol@wur.nl)>; 5.1.2.e @wur.nl>

Onderwerp: Commentaar China

Dag allemaal! Ik stuur dit voor de zekerheid even naar jullie alle vier.

Ik heb er stevig over nagedacht, maar komend nummer van Resource moeten wij als redactie toch wel terug komen op alle commotie.

Ik heb nu twee opties. De redactionele verantwoording die we al hebben gedeeld opnieuw in het magazine publiceren of een nieuwe tekst publiceren.

Die laatste hebben we gemaakt (5.1.2.e als auteur van het verhaal van vorig nummer de eerste aanzet en ik daarna eindredactie en wat herschreven, wat afstandelijker).

Het is een commentaar, zo willen we het ook noemen. Ik stuur deze ook naar jullie omdat we aan het einde jouw naam nog noemen Arthur, en misschien is daar inmiddels wel iets veranderd: misschien is er inmiddels contact geweest met een van de directeurs of je de evaluatie gezien.

Dit is een beetje ongebruikelijk omdat ik dus nog twijfel of we deze publiceren of de eerdere verantwoording (het blijft allemaal nog in beweging, woensdag is er mogelijk een dialoog met Chinese PhD'ers en anderen waar ik ook zal zijn), maar dan heb jullie bijgaande redelijk op tijd en niet op deadlinedag (volgende week dinsdag).

Tot horens en goed weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wageningen University & Research

T 0317-5.1.2.e

Droevendaalsesteeg 4, 6708 WB Wageningen  
Gebouw 104 (ATLAS), 5.1.2.e  
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen

---

**From:** Blanken, Annet  
**Sent:** vrijdag 12 mei 2023 11:00  
**To:** Mol, Arthur  
**Subject:** Re: mail/melding van 5.1.2.e over stuk in Resource

Ik krijg vanmiddag terugkoppeling social media team en heb gisteren al vragen uitgezet. Kom ik op terug.

---

**From:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>  
**Sent:** Friday, May 12, 2023 10:40:29 AM  
**To:** Blanken, Annet <annet.blanken@wur.nl>  
**Subject:** Fwd: mail/melding van 5.1.2.e over stuk in Resource

Stormpje over China. Heb het artikel nog niet gelezen. Ik denk dat wij nies hoeven te doen want Resource, maar kijk even mee

Arthur

Sent from my iPhone  
Arthur P.J. Mol  
Wageningen University & Research  
The Netherlands

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Resource Redactie <resource.communicatie@wur.nl>  
**Datum:** 12 mei 2023 om 10:25:06 CEST  
**Aan:** Social Safety <socialsafety@wur.nl>, "Mol, Arthur" <arthur.mol@wur.nl>  
**Onderwerp:** RE: mail/melding van 5.1.2.e over stuk in Resource

Dank voor de mail 5.1.2.e .

Ja, er zijn behoorlijk wat reacties. Helaas weinig over de aanleiding van het verhaal, namelijk de evaluatie van de ondezoeksdirecteuren en de behoefte van hen aan een brede discussie. Het eindigde gisteravond in een storm aan reacties waar het vooral ging om de toon van het verhaal in ons magazine. Kortom: Resource en 5.1.2.e werden onderwerp van gesprek. Helaas zijn er dus nu twee, of drie thema's door elkaar heen gaan lopen. De meeste reageerders lijken niet zo goed snappen dat dit een journalistiek verhaal is met interviews, ze denken dat dit onze (Resource) mening is, wij kiezen geen kant. En met racisme heeft het niks te maken, maar daarover moeten we zeker niet in discussie gaan, denk ik. Overigens krijgen we ook positieve reacties, ook van Chinese medewerkers die aangeven blij te zijn met de problemen die worden aangekaart. We beraden ons op hoe nu verder.

Mijn gevoel zegt nu even niks te doen (wie geschoren wordt), in elk geval niet op de socials. Ik ga zo even bellen met mijn collega die hier in een vorige functie ook ervaring mee heeft gehad (universiteit Delft en het China verhaal van toen).

Ik bel je later nog even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Wageningen University & Research

T 0317-5.1.2.e

Droevendaalsesteeg 4, 6708 WB Wageningen

Gebouw 104 (ATLAS), 5.1.2.e

Postbus 9101, 6700 HB Wageningen

---

**From:** Social Safety <socialsafety@wur.nl>

**Sent:** Friday, May 12, 2023 9:55 AM

**To:** Resource Redactie <resource.communicatie@wur.nl>; Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>

**Subject:** mail/melding van 5.1.2.e over stuk in Resource

Beste redactie Resource en Arthur,

Ik mail jullie n.a.v. de mail van 5.1.2.e over het stuk 'we have to talk about China'. Zij heeft aan het contactpunt sociale veiligheid gemaild en wij volgen een melding altijd op (en dat kan ook bestaan uit een doorverwijzing, advies of ter kennisgeving aangenomen). Ik ben zelf een van de personen die het contactpunt bemensen en in die hoedanigheid mail ik jullie (niet in de rol van ombudspersoon dus).

Bijzonder in dit geval is dat zij haar mail besluit met de dringende vraag verontschuldigen aan te bieden over dit artikel. Ze spreekt daarbij ook van 'wij' maar het lijkt erop dat deze student niet een groep vertegenwoordigt. Verder stelt ze dat de toon racistisch is, bijdraagt aan stereotypering en dat sommige beweringen zoals het feit dat studenten niet vrij zijn meningen te uiten ongefundeerd zijn.

Mijn eigen afdronk is dat student wel beleefd is, maar toch ver gaat in de consequenties (excuus). Dat lijkt me niet aan de orde in dit stadium...

Ik moet zeggen dat ik wel een schurend gevoel kreeg bij de kop. Ik zie het als een associatie met of verwijzing naar de filmtitel 'we have to talk about Kevin'. Deze film gaat over een jongen die buiten het zicht van ouders en leiding van de school een bloedbad aanricht op zijn school. Dat kun je ervaren als dat bedoeld wordt dat China het ontspoorde probleemkind is waarover we het nodig moeten hebben voordat het ernstig uit de hand loopt.

Op de achtergrond speelt ook dat chinese studenten veel aziatisch georiënteerd racisme ervaren binnen WUR en ook buiten de campus.

Mijn vraag is hoe jullie in dit soort gevallen reageren. Zijn er meer reacties binnengekomen? Wat vinden jullie van dit commentaar? Het helpt me in de afhandeling van deze melding.

Uiteraard kunnen we overleg plegen als dat nodig is.

Met vriendelijke groet,

Namens Contactpunt sociale veiligheid,

5.1.2.e

Telefoonnummer: 0317-5.1.2.e  
(Bereikbaar op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur)

E-mail: [socialsafety@wur.nl](mailto:socialsafety@wur.nl)  
(reactie op werkdagen binnen 24 uur)

---

**From:** Blanken, Annet  
**Sent:** vrijdag 12 mei 2023 13:13  
**To:** Mol, Arthur  
**Subject:** RE: mail/melding van 5.1.2.e over stuk in Resource  
**Attachments:** De-nieuwe-Resource-We-moeten-het-over-China-hebben-Intranet-WUR.png

Arthur,

Hier een overzicht van alle engage op Twitter, Instagram en resource.nl n.a.v. het artikel over China.  
<https://docs.google.com/document/d/1m8lLvaHNFkO-tsRVBIZXWr3YZz2B4Bld5s4V-wuYjc/edit>  
Tevens reacties op intranet in bijlage.

eerste acties uitgezet.

1. Ik heb net contact gehad met intranetredactie (de reacties waren zonder overleg geblokkeerd), dit bericht wordt op intranet geplaatst:

De reacties onder dit nieuwsbericht zijn uitgezet, omdat enkele reacties de grenzen van fatsoen ernstig overschreden (zoals beledigingen, vergelijkingen met oorlogsmisdadigers en op de man spelen). Voor kritische opmerkingen en discussie is altijd plaats bij WUR - ook op Intranet- maar dan wel op een constructieve manier. Er is voor ons, als moderators, geen mogelijkheid om alleen de beledigende reacties te filteren en te verwijderen. Vandaar dat er nu gekozen is om de reactiemogelijkheid tijdelijk uit te zetten en deze reactie te formuleren. De reactieknop staat nu weer open maar bij sterke beledigingen en scheldpartijen zullen we deze weer -tijdelijk- moeten sluiten. Resource zal nog een reactie op hun website plaatsen.

2. Reactie 5.1.2.e Resource:

Ik heb al wat klaar staan, maar ik wil wel overleggen met 5.1.2.e. Die is vrij, dus onder voorbehoud. Ik wil nog even goed bedenken wat onze koers wordt.

3. Vanmiddag heb ik overleg met 5.1.2.e (iav 5.1.2.e), hij heeft overleg met 5.1.2.e, die in het artikel geciteerd wordt en met iemand van de WGS en met China Platform.

Annet

# Reeds beoordeeld

---

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** donderdag 25 mei 2023 17:13  
**To:** Mol, Arthur  
**Cc:** Social Safety; Diversity, OenO; 5.1.2.e  
**Subject:** Re: Request for Clarification and Accountability

Dear Arthur,

Thank you for your prompt reply and explanation. I appreciate your clarification regarding the independence of Resource as a magazine. However, I would like to share several facts and observations that I believe are important to consider:

- **Perception of WUR:** When articles like the one published by Resource circulate on social media within or outside of the Netherlands, the emphasis is often placed on the fact that such views and practices are associated with WUR, rather than emphasizing the independence of the magazine. The perception is always that discriminatory views exist within the university.
- **Involvement of WUR Employees:** Although Resource is an independent magazine, it is worth noting that the employees interviewed in the article are from WUR. When these individuals express such ideas, it raises valid concerns about the presence of discriminatory practices within their working environment.
- **Impact on Reputation:** WUR's reputation is crucial, particularly in the Chinese market where there are many potential students. The trending topic of #DiscriminationAtWUR, stemming from the article, has the potential to deter prospective students from choosing WUR as their educational institution.
- **Recruitment of Chinese Staff:** As a staff member at WUR, I believe that the quality and inclusiveness of the working environment play a significant role in attracting talented individuals. However, the recent events have raised doubts among Chinese staff members about (continue to) choosing WUR as a place to work.

I firmly believe that the WUR community has the power to drive positive change, just as how members of the community have signed the [petition letter](#) and offered the support to the Chinese community. I do hope that the university will take decisive steps to address issues and concerns related to the article promptly.

Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Department of Social Science, Wageningen University  
Leeuwenborch, Hollandseweg 1, 6706 KN, Wageningen, the Netherlands

5.1.2.e@wur.nl



**WAGENINGEN**  
UNIVERSITY & RESEARCH

---

**From:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>

**Sent:** Tuesday, May 23, 2023 6:16 PM

**To:** 5.1.2.e@wur.nl

**Cc:** Social Safety <socialsafety@wur.nl>; Diversity, OenO <diversity@wur.nl>; 5.1.2.e

**Subject:** RE: Request for Clarification and Accountability

That remark by Resource was related to the first article and not related to their Response article. I have been given the first article at the last moment, indicated that I found it a poor and one-sided article, communicated that via the spokesperson of WUR to Resource, and was only given a few lines to respond. I refused to do that.

Resource is an independent journal, it is not run by the university. Hence I made it clear that this is not the view of the university. I think that was clear enough.

Prof.dr.ir A.P.J. Mol

*Prof. dr. Arthur P.J. Mol*  
*Rector Magnificus/vice-president of Wageningen University & Research*  
*P.O. Box 9101*  
*6700 HB WAGENINGEN*

*Visiting address:*  
*Droevendaalsesteeg 4*  
*6708 PB Wageningen*

*tel.nr: +31 31 5.1.2.e*  
*Email: arthur.mol@wur.nl*  
[www.wur.nl](http://www.wur.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e@wur.nl

**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2023 17:05

**Aan:** Mol, Arthur <arthur.mol@wur.nl>

**CC:** Social Safety <socialsafety@wur.nl>; Diversity, OenO <diversity@wur.nl>; 5.1.2.e

**Onderwerp:** Request for Clarification and Accountability

Dear Arthur,



I hope this email finds you well. I wanted to express my deep disappointment regarding the recent article released by Resource titled "[China story: editorial accountability.](#)" It seems that *Resource* has yet to acknowledge the concerns raised by the article, despite the numerous critiques from WUR colleagues.

Furthermore, in their statement, they mentioned that "*due to its sensitive nature, rector Arthur Mol and WUR's spokespersons were shown the article before it was published.*" If there is no misunderstanding, it implies that you had the opportunity to review the article before its publication. This has left many of us confused and questioning the credibility of the earlier statement that "[Chinese students and staff are and will remain welcome at WUR.](#)" Many of our colleagues at WUR are eagerly awaiting a clarification on this matter.

I would greatly appreciate your response and clarification regarding this situation.

Thank you for your attention, and I look forward to hearing from you soon.

Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Department of Social Science, Wageningen University  
Leeuwenborch, KN, Wageningen, the Netherlands

5.1.2.e@wur.nl



11-05-2023 07:00

# De nieuwe Resource: We moeten het over China hebben



**Goedkope Chinese promovendi verdienen zo weinig dat WUR overweegt bij te springen. En er is meer aan de hand.**

Verder onder meer:

- Ex-WUR-wetenschapper fraudeert; titel kwijt
- Contract met Saoedi's onderzocht
- Spontaan actievoeren mag niet
- Nieuw festival 0317
- Knip-eiwitten verbeteren met CRISPR-Cas
- Lammergier toch niet beschoten
- Jonge wetenschappers over Zembla-uitzending CRISPR-Cas
- Wat bezielt serial studentchallengers?
- Elsa-lab werkt aan mensgerichte AI

Dit en meer wetenschaps-, onderwijs- en studentennieuws lees je in de nieuwe Resource. Pak er één op de campus of lees hem [hier](#) online.

< [Terug naar het overzicht](#)

5.1.2.e en [2 anderen](#) vinden dit leuk

Leuk Reageren

5.1.2.e [5.1.2.e](#) #StopStigmatizingChinesePhDs

Let me summarize the essay in this way: it provides justifications for promoting a new form of racism against Chinese individuals. It appears that the author lacks Chinese friends and, therefore, has made little effort to learn about the work and daily lives of Chinese PhDs, resulting in an essay full of stereotypes, prejudice, and unfounded claims. Although my research is not sponsored by CSC, I am Chinese and have many wonderful and hardworking Chinese friends whose scholarships are from CSC. Therefore, I must respond to this essay, which is riddled with baseless allegations.

The essay begins by asserting that CSC-sponsored PhDs earn lower salaries despite having the same workload, but then curiously shifts its focus to questioning why they are not paying bench fees. The reality is that CSC-sponsored PhD students are not expected to engage in any teaching activities beyond their research since the funding does not come from the university or the supervisors. They are only expected to conduct research activities related to their thesis. However, as many colleagues are aware, a significant portion of CSC-sponsored PhDs are forced to engage in excessive teaching activities, even against their wishes, due to the demands of their supervisors. What do we call this phenomenon – exploitation or a new form of slavery? Obviously, the author appears unaware that the University of Groningen offers additional funding to CSC-sponsored PhDs to ensure that they receive the same salary while carrying out similar teaching and research duties as other university-funded PhDs. Rather than compensating doctoral researchers for their teaching duties, which is what they deserve, the author blames them for not paying bench fees. This perspective from the author is quite eye-opening in the year 2023!

Additionally, the essay heavily implies that Chinese PhD students funded by the China Scholarship Council (CSC) are controlled by the Chinese government. This insinuation is ridiculous and insulting. Have Dutch researchers ever received funding from NWO or other Dutch organizations? Of course, they have and they continue to have. Using the same flawed logic, one could claim that Dutch researchers lack academic freedom and independence simply because their funding comes from sources other than their own salaries. The author fails to acknowledge that CSC-sponsored PhDs are chosen based on their academic merit and potential, not their political affiliations. Moreover, the author provides no evidence of CSC intervention in the research of its sponsored PhDs. Instead, they insinuate that such intervention must occur and thus avoid interviewing CSC-sponsored Chinese PhDs about their research and academic experiences. This self-reinforcing reasoning loop is both unproductive and offensive!

The most absurd aspect of this article is the attempt to use "diversity and inclusion" as an excuse to cease recruiting Chinese PhDs, simply because there are already many of them and it supposedly hinders integration. It's quite astonishing! I am now eagerly anticipating the author's next article proposing to stop hiring male tenured-track professors because WUR has a disproportionate number of male professors (75%), which, following the author's flawed logic, would be a more significant impediment to achieving diversity and inclusion.

Last but not least, a major issue with the article is its failure to acknowledge the academic contributions and research output of Chinese PhDs. Instead, the author chooses to focus on their country of origin, which is entirely beyond their control. By making unfounded claims about Chinese PhDs, who are individual researchers having individual stories and experiences, the author seems to be pushing a biased and discriminatory agenda against this group. It is worth considering whether the author would make similar claims about PhDs or researchers funded by institutions from other countries, such as the United States or African countries, who are doing research in the Netherlands. The author's emphasis on the Chinese nationality of the researchers is reminiscent of a troubling historical precedent, which raises serious concerns. [minder weergeven](#)

Leuk · 4 · 14 uur geleden

5.1.2.e [5.1.2.e](#) Het lijkt erop dat je een artikel beschrijft dat het probleem van onderbetaling voor internationale promovendi behandelt die studiebeurzen ontvangen van hun thuisland (vooral Chinese studenten). Echter, dit artikel raakt van het pad af wanneer het praat over de bench fees. Hebben onbetaalde bench fees iets te maken met de onderbetaling? De toon vanaf dit punt wordt discriminerend en vooringenomen ten opzichte van China. Het is oneerlijk en ongegrond om te beweren dat "Chinese studenten en promovendi gebrek hebben aan academische en sociale vrijheid", gebaseerd op het "gevoel" van een werknemer op een graduate school. Heb je ooit een Chinees promovendus of student geïnterviewd? Nee. Je hebt zelfs niet gespecificeerd wat het probleem precies is. In feite kunnen problemen zoals het niet betalen van bench fees, diversiteit van werksfeer en onderzoeksonafhankelijkheid zich voordoen tussen WUR en andere landen (zelfs binnen Nederland). Dus waarom China? Het is zorgwekkend om te zien dat Resource zo'n artikel onverantwoordelijk publiceert, en zelfs angstaanjagend om te zien dat de misleidende en discriminerende teksten openbaar worden gepresenteerd door een tijdschrift van een universiteit, wat kan leiden tot haat en racisme jegens China en Chinese studenten. Het artikel zou de rechten van studenten moeten beschermen, maar in plaats daarvan wordt het een wapen, bewust of onbewust. [minder weergeven](#)

Leuk · 2 · 12 uur geleden

5.1.2.e [5.1.2.e](#) Hoe kan een universiteitsblad zoals [Resource](#) zo'n vooringenomen en discriminerend artikel als coverartikel publiceren zonder enig bewijs of interviews met de betrokken partijen (Chinese PhD-studenten met een beurs)? [Sociale Veiligheid/Social Safety](#)

Leuk · 3 · 12 uur geleden · Bewerkt

5.1.2.e [5.1.2.e](#) #StopStigmatizingChinesePhDs It is worth considering whether the author would make similar claims about PhDs or researchers funded by institutions from other countries, who are studying in the Netherlands.

Leuk · 1 · 11 uur geleden

5.1.2.e [5.1.2.e](#) It's absolutely wonderful that [Resource](#) has decided to shed light on the underpaid Chinese CSC-PhD students, and to put it front and center to raise awareness and spark discussion within the university. Unfortunately, whoever penned this feature piece appears to have missed the mark as a professional journalist. The entire article is riddled with condescending language and poor logic. While it's true that Chinese CSC-PhDs are underpaid, so are other international PhD students with their own sources of funding. Why is China singled out as a country, when the funding body is the ... [lees meer](#)

Leuk · 1 · 9 uur geleden

5.1.2.e [5.1.2.e](#) Als het berekenbaar is, kunnen we het zo berekenen: een beurspromovendus moet over vier jaar een benchfee van € 48.000 betalen, maar de universiteit kan van elke afgestudeerde promovendus € 80.000 aan financiering krijgen. Daarnaast bedraagt het totale inkomen van een promovendus in loondienst over vier jaar € 142.152 (vóór belastingen, op basis van 12 maanden per jaar). Zo kan elke afgestudeerde CSC-promovendus de universiteit een winst opleveren van ongeveer € 170.000, om nog maar te zwijgen van de verschillende financiële en niet-financiële voordelen die hun onderzoeks- en ... [lees meer](#)

Leuk · 1 · 9 uur geleden

5.1.2.e Voer hier je reactie in

Meer weten?

5.1.2.e

Redactie

Intranet

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** [Bol, Jan Willem](#)  
**Onderwerp:** RE: Resource over China  
**Datum:** woensdag 10 mei 2023 15:56:40

---

Vallen niet onder mij. 5.1.2.e onder 5.1.2.e en 5.1.2.e onder 5.1.2.e.

De directeuren zouden dit moeten aankaarten.

Groeten

5.1.2.e

---

**From:** Bol, Jan Willem <[janwillem.bol@wur.nl](mailto:janwillem.bol@wur.nl)>  
**Sent:** 10 May 2023 15:55  
**To:** 5.1.2.e @wur.nl  
**Subject:** RE: Resource over China

Vallen 5.1.2.e en 5.1.2.e onder jou? Ik vind dat zij wel bevestigd mogen worden waarom zij zomaar met Resource zijn gaan praten? Wie kan dat het beste doen? Ik? Iemand anders?

Mvg  
JW

---

**Van:** 5.1.2.e @wur.nl  
**Verzonden:** woensdag 10 mei 2023 15:03  
**Aan:** Bol, Jan Willem <[janwillem.bol@wur.nl](mailto:janwillem.bol@wur.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Resource over China

Geheel eens. Het is een zeer eenzijdige kijk. Ik kan zo een aantal goede redenen aangeven waarom we het wel moeten blijven doen.

Groeten

5.1.2.e

---

**From:** Bol, Jan Willem <[janwillem.bol@wur.nl](mailto:janwillem.bol@wur.nl)>  
**Sent:** 10 May 2023 14:02  
**To:** 5.1.2.e @wur.nl  
**Subject:** RE: Resource over China

dag 5.1.2.e,

Zie in de bijlage het artikel dat morgen in Resource zal staan. Wat ik vreemd vind is dat 5.1.2.e en 5.1.2.e gewoon maar met Resource zijn gaan praten en dan vooral over dit gevoelige onderwerp. Althans, voor zover ik weet is er geen overleg geweest?

Zoals Arthur al aangaf is het onbegonnen werk om aan dit artikel nog een betekenisvolle reactie toe te voegen. Je moet teveel repareren in te weinig ruimte. Liever werk ik met Resource toe naar een interview met Arthur bijvoorbeeld. Maar goed, bij vooraf overleg had dat misschien in 1x gekund.

Mvg

Jan Willem

---

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@wur.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2023 13:30

**Aan:** Bol, Jan Willem <[janwillem.bol@wur.nl](mailto:janwillem.bol@wur.nl)>

**Onderwerp:** FW: Resource over China

Jan Willem

Kan je aangeven over welk artikel dit gaat?

Groeten

5.1.2.e

# Reeds beoordeeld



**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** maandag 3 juli 2023 9:54  
**To:** 5.1.2.e @wur.nl>  
**Subject:** RE: geen bijzondere bijstand

Beste 5.1.2.e,  
Dank voor je feedback, ik zal dit dan niet meer als mogelijkheid communiceren. Ik was ervan uitgegaan dat de beurs als laag genoeg inkomen geldt en was er niet van op de hoogte dat de bijstand nog lager is.  
Groet, 5.1.2.e

---

**From:** 5.1.2.e @wur.nl>  
**Sent:** woensdag 28 juni 2023 9:40  
**To:** 5.1.2.e @wur.nl>  
**Subject:** FW: geen bijzondere bijstand

Beste 5.1.2.e ,

Laatst had je het over een noodfonds via de gemeente voor CSC studenten.  
Ik heb nagevraagd of zij er voor in aanmerking komen en dat is niet zo.  
Zie onderstaande mail.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2.e  
Physical Chemistry and Soft Matter  
Wageningen Universiteit & Research |  
Campus Wageningen | Gebouw 124 (Helix) | 5.1.2.e |  
Stippeneng 4 | 6708 WE | Wageningen |

T: +31 317 5.1.2.e / +31 6 5.1.2.e | E: 5.1.2.e @wur.nl

Niet aanwezig op woensdag.



---

[www.wur.nl](http://www.wur.nl)



---

**From:** 5.1.2.e @wageningen.nl>  
**Sent:** 28 June 2023 09:04  
**To:** 5.1.2.e @wur.nl>  
**Subject:** geen bijzondere bijstand

Goedemorgen mevrouw **5.1.2.e**,

In reactie op uw mail d.d. 20 juni 2023 waarin u vraagt of bijzondere bijstand mogelijk is voor CSC promovendi, antwoord ik u het volgende:

Een CSC beurs van € 1.350,00 per maand is inderdaad lager dan het minimumloon op fulltime basis.

Echter de bijstandsnorm voor een alleenstaande tussen de 21 jaar en de pensioengerechtigde leeftijd is € 1.195,66 per maand. Een alleenstaande wordt geacht van € 1.195,66 per maand in zijn/haar eigen levensonderhoud te kunnen voorzien.

Er is geen bijzondere bijstand mogelijk voor aanvulling op het levensonderhoud aangezien de CSC beurs al hoger is dan de van toepassing zijnde bijstandsnorm.

---

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [www.wageningen.nl/privacy](http://www.wageningen.nl/privacy) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (0317-492911).

---

| Construction  | PhD contract  | Staff PhD   | combination profile   | Scholarship PhD candidate with WU as cashier  | Scholarship PhD candidate, scholarship transferred directly to candidate | PhD candidate with a fictional employment (subject to wage tax withholding) for the period in the Netherlands (18 months).   | PhD candidate with employment at another employer.  | External PhD candidate  | Guest researcher   |
|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|
| <b>UNL type</b>   | Employed PhD candidate  | Employee in PhD track   |   | Scholarship (scholarship PhD candidate)   |  | Externally financed PhD (externally financed PhD candidate)  |   | External PhD candidate  | -  |
| <b>Description</b>  | PhD candidates who have a temporary PhD employment contract (usually four years full time or five years part-time) for a trajectory directed to a PhD graduation within Wageningen University & Research. | Research employees of the university who do not yet have a PhD degree and for whom arrangements have been made to allow them to complete a doctoral research project. |   | Scholarship PhD candidates receive a fellowship without employment contract. This category includes PhD candidates in a sandwich construction who are not employed by an institute in their home country. |  | Externally funded PhD candidates are employed by an institute/organization other than WUR with the possibility to follow a PhD trajectory in addition to the regular tasks connected to the employment contract. This category includes PhD candidates in a sandwich construction who are employed by an institute in their home country and also those who receive WU funding for the time they spend in the Netherlands. | Externally funded PhD candidates are employed by an institute/organization other than WUR. The main relation with WUR is through the supervisors. There are two different types: 1. PhD candidates appointed at an external research institute (for example Wageningen Research, NIOO, KNMI, TNO, ECN, etc) with a temporary PhD employment contract (usually equivalent to four years full time) for a PhD trajectory directed to a PhD graduation at WUR. 2. Employees appointed at an external research institute, with the possibility to follow a PhD trajectory in addition to the regular tasks connected to the | External PhD candidates do not receive funds for conducting the research.                                 | PhD candidate who obtains his/her PhD elsewhere than at WU, but carries out research at WU.  |
| <b>Type of employment</b>                                     | Employment contract with the university with the function type "PhD candidate".   | Employment contract with WUR with a function type other than "PhD candidate".   | Employment contract with WUR with a function type "lecturer/PhD candidate"            | No employment contract with WUR   |  | Fictional employment for non-EU nationals. (Sandwich PhD (scholarship from WUR in the Netherlands and employer abroad)). The collective labor agreement NU does not apply to the fictitious employment, so candidates with this contract are insured for social insurance, but are not entitled to statutory leave arrangements, etc.  | Employment contract with another employer than WUR.   | No employment contract for the PhD research.  | not defined  |
| <b>Can the PhD teach?</b>                                     | Up to 10% of tasks  |   |   | Only as part of own training and at the candidate's own request up to 10% of the tasks  |  | Only as part of own training and at the candidate's own request up to 10% of the tasks.  |   | Only as part of own training and at the candidate's own request up to 10% of the tasks                    | Only at the doctoral candidate's own request.  |
| <b>Extension of employment possible?</b>                      | Yes, multiple non-permanent contracts are allowed   | Extension is possible within the regular rules and guidelines for employees at WUR.   | No extension possible. Only a one-time employment contract for a maximum of 6 months. | na  |  | In principle, a maximum of 18 months is used for fictional contracts, but longer durations and multiple non-permanent  | Depending on employment with an external party  | na  | na   |
| <b>Project extension possible?</b>                            | Yes   | Yes   | Yes   | Yes   | Yes  | Yes  | Yes   | Yes   | na   |
| <b>Who is the financier of the living allowance?</b>          | WU (chair group often seeks external funding from EC/NWO, subsidy providers, Marie Curie, bilateral projects in which companies finance a PhD. )  |   |   | the scholarship provider  | the scholarship provider   | The employer in home country. For the stay in the Netherlands, a top-up is provided by WU.   | The employer  | The PhD candidate, not external funding sources   | Scholarship provider or employer. Runs outside of WU.  |
| <b>What are the limitations of financing living allowance</b> | Fixed salary scales   |   |   | No additional funding possible from WU; expenses based on declarations  | No top-up possible; expenses based on declarations                       | Statutory minimum wage based on a 38-hour working week (indexed annually, in 2022 the amount is set at € 1,725.00)   | there must be sufficient funding to visit WU (travel costs). And there must be funding for possible research costs, printing costs thesis and the graduation.   | The candidate must provide funding for possible research costs, printing costs thesis and the graduation. | There must be sufficient financing with regard to the living allowance (with or without family), IND requirements and possibly tuition fees. |
| <b>Where is the IP right?</b>                                 | At WU   |   |   | Depending on the conditions of the financier and/or agreements with PhD. No agreements, then ownership with the one who generates results.  |  | Depends on agreements with employer of PhD   | Depends on agreements with employer of PhD  | In principle, with the PhD candidate  | With PhD candidate unless other arrangements have been made.   |
| <b>Who finances research costs</b>                            | WU (Chair group often looks for external funding)   |   |   | WU (Chair group often looks for external financing) or grant provider   |  | WU and/or employer   | Employer  | PhD candidate   | WU (Chair group often looks for external funding)  |
| <b>Where are rights deposited?</b>                            | In the civil code, employment contract and collective labor agreement (cao NU or WR).   |   |   | Framework agreement   | Framework agreement  | Fictional employment relationship means that there is no authority relationship, but that salary is paid on which wage tax and national insurance contributions must be paid.  | Framework agreement   | In an agreement   | Hospitality Agreement  |

|   |  |   |   |  |   |   |  |  |  |
|---|--|---|---|--|---|---|--|--|--|
| <b>Payment method living allowance</b>  | Salary (wage tax, national and employee insurance contributions, pension at Abp) via HR                |   |   | the grant is passed on from the lender one-on-one and without adding any own resources via WU to the grant holder. No deduction of wage tax and premiums; tax-free payment via Finance (cashier instruction) | via an external party directly to the PhD candidate   | Salary. Wage tax and national and employee insurance contributions are withheld (WW, ZW WIA, Zvw). WW law if available for the Dutch labor market | na   | na   | na   |
| <b>Health insurance</b>   | base   |   |   | AON complete+  | AON complete+   | WUR pays premiums for Zvw, so there is a (basic) health insurance obligation. They must then purchase as health insurance themselves with one of  | Health insurance of country employer. If abroad, extra insurance for a stay in the Netherlands might be needed | depending on personal situation  | AON complete+  |
| <b>Provisions in case of illness</b>  | Continued payment of wages in the event of illness as described in the collective labor agreement.     |   |   | Depending on the grant provider, usually no continued payment in case of illness   | Depending on the grant provider, usually no continued payment in case of illness            | PhD candidates receive a sickness benefit during fictional employment. For other period it depends on the employer.                               | Depends on employer's regulations.   | No facilities via WU   | na   |
| <b>Who is the point of contact in the event of illness, pregnancy, leave, progress of the PhD trajectory?</b> | Manager and or HR  |   |   | chairholder  | chairholder   | HR  | chairholder  | chairholder  | Chair holder or hosting group                            |
| <b>What support possible?</b>   | <a href="#">In case of illness: occupational physician. In addition, see guidance</a>                  |   |   | <a href="#">See guidance</a>   | <a href="#">See guidance</a>  | <a href="#">See guidance</a>  | <a href="#">See guidance</a>   | <a href="#">See guidance</a>   | <a href="#">See guidance</a>                             |
| <b>Training budget</b>  | 3500   |   |   | 3500   | 3500  | 3500  | 3500   | 3500   | no   |
| <b>Employee participation as described by law</b>   | Can apply 6 months after the start of employment and vote 3 months after the start of the PhD project. |   |   | Unable to stand for election. Can vote for PhD candidates from 3 months after starting PhD.  | Unable to stand for election. Can vote for PhD candidates from 3 months after starting PhD. | Unable to stand for election. Can vote for PhD candidates from 3 months after starting PhD.   | Unable to stand for election. Can vote for PhD candidates from 3 months after starting PhD.                    | Unable to stand for election. Can vote for PhD candidates from 3 months after starting PhD if enrolled at a research | no   |
| <b>Living space</b>   | Idealis  | Private housing market                    | Idealis                                   | Idealis, urgency possible  | Idealis, urgency possible   | Idealis, urgency possible   | Idealis  | Private housing market   | Private housing market                                   |
| <b>One-off payment for working from home at the end of 2020</b>   | Yes  |   |   | Yes  | Yes   | Yes   | no   | no   | no   |
| <b>Covid compensation NPO and NPO plus</b>  | Yes  |   |   | Yes  | Yes   | Yes   | no   | no   | no   |
| <b>Minimum income</b>   | according to collective agreement  |   |   | IND norm budget  | IND norm budget   | Statutory minimum wage  | IND norm budget  | Only IND standard for residence in the Netherlands of non-EU resident  | IND standard upon arrival NL                             |
| <b>Is a tuition fee charged?</b>  | no   | no  | no  | Yes  | Yes   | no  | Yes  | no   | Yes  |
| <b>Who pays the bench/tuition fee</b>   | na   | na  | na  | scholarship provider or other external financier   | scholarship provider or other external financier  | na  | Employer or other external financier   | na   | na   |
| <b>Availability computer/laptop</b>   | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | Yes  | Yes   | Yes   | Yes  | no   | no   |
| <b>Training budget</b>  | 3500   | 3500                                      | 3500                                      | 3500   | 3500  | 3500  | 3500   | 3500 for PhD candidate with TSP  | no   |
| <b>Sport facilities</b>   | sports rights for employees, 270 per year  | sports rights for employees, 270 per year | sports rights for employees, 270 per year | Student sport rights, 109 per year   | Student sport rights, 109 per year  | Student sport rights, 109 per year  | Student sport rights, 109 per year   | Student sport rights, 109 per year   | No sports rights   |
| <b>End-of-year gift</b>   | yes  | yes                                       | yes                                       | yes  | yes   | yes   | yes  | yes  | no   |
| <b>Massage credits, home work allowance, etc.</b>   | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | no   | no  | no  | no   | no   | no   |
| <b>Access to intranet</b>   | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | yes  | yes   | Yes   | yes  | yes  | no   |
| <b>Childcare Allowance</b>  | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | no   | no  | Yes   | Yes, with a Dutch employer. Not for a non-Dutch employer   | no   | no   |
| <b>Rent allowance</b>   | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | Yes  | Yes   | Yes   | Yes  | Yes  | Yes  |
| <b>Healthcare allowance</b>   | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | no   | no  | Yes   | Yes, with a Dutch employer. Not for a non-Dutch employer   | Yes, with a Dutch employer. Not for a non-Dutch employer   | Yes, with a Dutch employer. Not for a non-Dutch employer |
| <b>Pension accrual</b>  | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | no   | no  | no  | Depending on another employer, no accrual via WU   | no   | na   |
| <b>Access to WUR software</b>   | Yes  | Yes                                       | Yes                                       | yes  | yes   | Yes   | yes  | no   | no   |