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De jaarlijkse klimaatscenario’s van onze nationale weerdienst, KNMI23, zijn uit, en hoewel directeur van Aalst geen doemprofeet wil zijn, voorspelt zijn instituut wel “nachtmerriescenario’s” voor Nederland. Als rampenonderzoekers willen we niets afdoen aan het noeste werk van De Bilt, maar vestigen graag de aandacht op het hier en nu. Terwijl we steggelen over hoeveel minder CO2 en welke grootschalige klimaatinvesteringen te doen voor 2050, vergeten we dat ons beter moeten voorbereiden op de weerrisico’s van vandaag en morgen. Nederland is immers maar matig voorbereid op extreem weer.

Deze week is het twee jaar geleden dat het drie dagen onwaarschijnlijk hard regende boven de Maas en de Geul, waardoor Valkenburg onder water kwam te staan en het Maastrichtse stadsdeel Randwyck (Wyck) ontruimd moest worden, wat vrijwel niemand daar zag aankomen. Het was gelukkig nog lang niet zo rampzalig als in België en Duitsland, waar tientallen mensen omkwamen door plotselinge vloedgolven, doordat laag gelegen en heuvelachtig terrein in noodtempo overstroomde.

Vervolgens, rond mei dit jaar, hadden we vijf aangesloten weken zonder regen – een droogteperiode waar een land als India of Zuid-Afrika z’n schouders voor ophaalt, maar die voor Nederland een grote schok betekende. Helaas is dit nog maar het begin en zullen wij nog veel meer te verstouwen krijgen.

Neem El Niño, een vaak in december optredende fluctuatie in de golfstroming in de Stille Oceaan (een *Southern Oscillation*) die om de zoveel (meestal zo tussen 2 en 7) jaar midden in de oceaan begint, vervolgens de temperatuur van de lucht boven de oceaan beïnvloedt en, als het een sterke fluctuatie is, wereldwijde weerseffecten heeft. Het Wereld-KNMI, WMO, voorspelt dat de komende vijf jaar de warmste periode ooit zal zijn. Het record van 2016, het jaar met een uitzonderlijk sterke El Niño, zal allicht worden verbroken. Maar als er volgende week nou eens een onverwachte oktoberhittegolf overwaait vanuit de Mediterranee, hebben we dan een plan?

Voor sommige gebieden biedt een sterke El Niño overigens belangrijke kansen. In Zuid-Amerika brengt El Niño meer inkomsten uit de visserij, omdat soorten die normaal alleen in warmer water voorkomen, zoals garnalen, nu in recordaantallen worden aangetroffen. In de landbouwsector zien we ook dat de vruchtbaarheid van de bodem in verschillend regio’s toeneemt. Door toename van regenval en luchttemperatuur kan meer rijst en graan worden geteeld in de kustgebieden, de kwaliteit van katoen in Peru is hoger geworden en in de woestijn graast vee. Ondanks deze kansen valt een sterke El Niño onder de streep toch behoorlijk negatief uit. De laatste sterke Niño, van 1982-1983, leverde al ruim een miljard dollar schade op, en die van 1997-1998 bijna 3 miljard dollar.

In die jaren maakten weinigen in Nederland zich druk over El Niño – het was iets in het verre zuiden. Maar dat is het niet meer: ook wij hebben er inmiddels mee te maken in de vorm van weersextremen die in Nederland voor veel rep en roer zorgen. We zijn geen weersextremen gewend en zijn er zodoende ook niet op ingericht. Maar waarom eigenlijk niet?

Allereerst heeft Nederland natuurlijk het geluk in een goede hoek van de wereld te liggen. Dit in tegenstelling tot landen als de Filippijnen, Indonesië en Bangladesh, maar ook Caribisch Nederland; gebieden die elk jaar of zelfs vaker worden geplaagd door terugkerende weersextremen zoals overstromingen en orkanen. De ervaring die deze landen hebben opgebouwd is aanzienlijk en zodoende hun risicobewustzijn en kennis ook. Zij zijn hierdoor vaak beter voorbereid dan wij op extreme weerscenario’s. Zo hadden de hotels in 2017 op Sint-Maarten een rampenplan dat goed werkte toen de verwoestende orkaan Irma toesloeg. In Nederland hebben we geen tsunami’s, vulkaanuitbarstingen, modderstromen, grote bosbranden als in Australië of Californië.

Maar we zijn ook slachtoffer van ons eigen succes.

Sinds 1950 hebben we de rampenrisico’s waar we wél mee te maken hebben aardig onder controle – ons land is klein, rijk en gefocust genoeg om bijvoorbeeld te omdijken om overstromingen vanuit rivier en zee te voorkomen. Voorkomen is immers beter dan genezen en voorkomen doen we ook met andere risico’s zodat we zonder al te grote schokken rustig in Nederland kunnen leven. Maar zonder schokken bouwen we ook geen gemeenschappelijke capaciteit op om in de toekomst met nieuwe risico’s om te gaan. Kleine schokken zullen hierdoor al snel als rampen worden ervaren en tot paniek leiden.

Door onze Deltaplannen hebben we geen grote overstromingen meer gehad. Daardoor is de rampencultuur, met kennis en praktijken over wat te doen bij hoogwater verdwenen. Het bewustzijn dat voor 1950 nog breed werd gedragen is vernauwd tot specialisten, en wordt nu eigenlijk alleen nog gevonden bij technische instanties als Rijkswaterstaat, de waterschappen, de brandweer en reservisten. Nederland heeft de verantwoordelijkheid aan deze instanties overgedragen en staan er verder niet meer bij stil, terwijl we nog steeds huizen bouwen op plekken die erg riskant zijn. Maar als overstromingen toch weer waarschijnlijk worden, kunnen deze instanties ons dan redden? Of moeten wij toch de eerste dagen onszelf zien te redden, zoals minister ter Horst (van Binnenlandse Zaken) in 2009 bij wet vastlegde? Kunnen we dat eigenlijk wel?

Door ons zo te focussen op technische maatregelen als (grijze en groene) infrastructuur lopen we in ons rampenbeleid nog steeds wat achter bij de rest van de wereld, in elk geval de Verenigde Naties die een meer integrale benadering hebben in de vorm van de rampencyclus: preventie, mitigatie, respons (repressie), herstel – omdat rampsituaties niet weggaan, maar steeds, en mogelijk steeds vaker, terugkomen. Zo’n cyclische aanpak vestigt de aandacht op een breder palet: verzekeren, rampencommunicatie en -oefeningen, evacuatie, en wat nu *resilient recovery* is gaan heten. Dat laatste wil zeggen: niet zomaar terugbouwen wat er stond en waar het stond - dan valt het volgende keer weer om - maar werken naar een infrastructuur en cultuur die een stootje kunnen hebben. Zo communiceert een stad als Dordrecht nu hardop met de burgers over evacueren bij hoogwater, waar veel andere gemeenten dat niet aandurven.

Er is weliswaar (nog) geen reden tot paniek, maar het wordt hoog tijd voor wat realisme: we hebben niet alles onder controle en kunnen beter niet wachten tot het een keer helemaal verkeerd gaat. Laten we dan ook ophouden in de uiterwaarden en vlak bij het water te willen wonen, werken en recreëren en nieuwe woonwijken in ‘badkuipen’ te bouwen. Ideeën daarvoor gaan al zo’n 25 jaar terug, toen Minister van Ruimtelijke Ordening Jan Pronk met zijn ambtenaren nadacht over de inrichting van Nederland in de nooit uitgebrachte Vijfde Nota plus. Het ministerie tekende rode (bebouwde), groene en blauwe contouren en maakte plannen om burgers te bewegen op hoger gelegen gebieden te gaan wonen. Met eenzelfde elan verbood na de hoogwaters van 1993 en 1995 bouwen in de uiterwaarden – wat in 2005 weer werd losgelaten. Natuurlijk zijn er op allerlei niveaus veelbelovende veranderingen in gang gezet, daar doen we niets aan af. Maar we zouden wel iets kunnen gebruiken van de visie en daadkracht van de jaren 80 en 90.

De actie hoeft niet op te houden bij het landsbestuur. Om toekomstige rampen voorkomen, zullen we meer maatschappelijk bewustzijn en draagvlak nodig hebben - in plaats van af en toe een sirene of een pushbericht van NLAlert. Doordat we maar weinig noodsituaties meer meemaken, zijn de Nederlanders risico’s gaan onderschatten en stellen ze de beslissing of ze wel of niet gaan evacueren te lang uit. We zullen hun aandacht moeten vestigen op niet meer zo heel vergezochte noodscenario’s waar ze nog niet aan gedacht hebben, en ze te beschouwen als het ¨nieuwe normaal¨. Misschien kunnen we onze maatschappij dan toch beter voorbereiden zonder ‘af en toe een watersnood’; zonder daadwerkelijk rampen mee te maken. Dat zou heel wat schelen.

Op een fenomeen als El Niño kunnen we weinig invloed uitoefenen, maar weersextremen hoeven niet rampzalig te zijn als we met z’n allen goed voorbereid zijn en kwetsbare groepen voldoende beschermen. Het aankomende kabinet-Yesilgöz, van der Plas of Timmermans zal aan ermee de slag moeten - net als bedrijfsleven en maatschappelijk middenveld.